

SOS4016 Individuelt leseemne i sosiologi – Sensorveiledning

Are Skeie Hermansen, våren 2023

Oppgavene i dette kurset baserer seg på selvalgt pensum og en egendefinert problemstilling, som begge er godkjent av emneansvarlig. Det er ikke noe formelt krav om at kandidatene skal inkludere pensumlisten når de leverer oppgavene sine, men de er oppfordret til det for å gi sensorene et inntrykk av «kurset» hver enkelt har satt sammen og arbeidet med.

Dette er et kurs som stiller høye krav til studentenes selvstendighet. De har kun fått korte tilbakemeldinger på et tidlig utkast og ingen veiledning. Det er også viktig å huske at dette er oppgaver med begrenset omfang og at studentene har hatt begrenset med tid.

Det er likevel å forvente at oppgavene holder standarden som ellers stilles til emner på MA-nivå. Det innebærer at:

- Oppgavene skal ha en klar og tydelig problemstilling som gir mening i forhold til pensum og som det er mulig å diskutere/svare på.
- Besvarelsene bør ha en ryddig disposisjon og en rød tråd, og skal besvare/belyse problemstillingen. Rotete besvarelser som hopper frem og tilbake mellom spørsmål/temaer, med for mange digresjoner/løse tråder, som «glemmer» problemstillingen osv., skal få trekk i karakter.
- Oppgavene må trekke substansielt veksler på pensum. Hvis oppgaven hviler på for eksempel bare ett eller to pensumbidrag, eller pensum ikke brukes aktivt i presentasjon og diskusjon, men sporadisk, mest som innramning osv., skal det trekke ned. Det er selvsagt ikke noe krav at oppgaven skal dekke hele pensum; den må gjerne konsentrere seg om deler.
- Viktige og mangetydige begreper, tekniske termer osv. må defineres/forklares for å sikre stringens i fremstilling og drøfting.
- Pensumlitteratur og eventuelt annen litteratur som skal brukes skal gjengis på en etterrettelig, sakssvarende og forståelig måte.
- Besvarelser med for mange generelle og uklare henvisninger, for mye stråmannsargumentasjon, eller som ikke greier å gjøre stoffet forståelig for leseren, må få trekk.
- Oppgavene bør ha en diskuterende form, trekke frem sterke/svake sider, fordeler/ulemp, forskjeller/likheter osv. Hvilke mer konkrete drøftingspunkter som er interessante å dra opp, vil selvsagt avhenge av tema og problemstilling.
- Selvstendighet i diskusjon og egne grep skal belønnes.

Det er viktig å være klar over at oppgavene på dette kurset ikke bare er svært ulike i valg av tema, men også skiller seg fra hverandre ved at noen kandidater skriver rent eller i hovedsak teoretiske oppgaver, mens andre inkluderer en empirisk analyse eller drøfter empirisk sosiologisk litteratur.

- I rent teoretiske oppgaver vil en vanlig tilnærming være å diskutere ulike teoretiske ståsteder/perspektiver i forhold til hverandre. Oppgaver som dermed bare «forteller om» en teori, må få trekk – men det er mulig å utvikle egne teoretiske resonnementer der enkelte perspektiver fremheves.
- Når det gjelder de mer empirisk orienterte oppgavene så kan det ikke stilles for høye krav til at fremstillingen av den empiriske forskningen på feltet er fulldekkende. Det kan heller ikke stilles for høye metodiske krav. Kandidatene må imidlertid kunne greie å gi en ryddig

fremstilling av de empiriske forskningsartiklene de tar utgangspunkt i, eller mini-studien de eventuelt har foretatt, og det bør være en meningsfull og klar kobling til pensum og pensumdiskusjon.

For alle oppgaver er det viktig å huske at noe stoff er mer komplekst enn gjennomsnittet, og noen problemstillinger er særlig kompliserte/utfordrende, og dette må tas i betraktning (i slike tilfeller kan uklarheter i fremstillingen, misforståelser osv. trekke noe mindre ned). Besvarelsen må likevel være alt i alt forståelig og kommunisere med leseren.

Til slutt: Oppgaven forventes å være innenfor ordgrensen (4000 ord (+/- 400 ord)) og ellers følge vanlige formale krav (rettskrivingsregler, akademisk referanseskikk osv.) slik de fremkommer i retningslinjer for MA-kurs i sosiologi: https://www.uio.no/studier/program/sosiologi-master/Retningslinjer_emner_4000niva_sosiologi