

# **ECON1210 – Våren 2011**

**Foreleser og emneansvarlig**

**Tone Ognedal, rom 1108**

**[tone.ognedal@econ.uio.no](mailto:tone.ognedal@econ.uio.no)**

**konferansetid: mandag 11.15-12**

**Følg med på emnesiden:**

- **Leseveiledninger**
- **Oppgaver**
- **Beskjeder**

**Gå på seminar og løs oppgaver til hver gang  
Finn noen å løse oppgaver sammen med**

**Lærebok:**

**Microeconomics, Bernheim&Whinston**

**Øvrig pensum: se emnesiden!**

**Analysere hvordan aktørene reagerer på endringer i økonomiske betingelser, som priser og inntekter.**

- **Jobber vi mer hvis skattesatsene senkes?**
- **Sparer vi mer når renta øker?**

**Optimering = Velge det beste blant mulige alternativer ("Tilpasning")**

- **Produsentene velger å produsere det kvantum som gir størst mulig overskudd (profitt)**
- **Konsumentene velger de varer og tjenester som gir størst mulig tilfredsstillelse, gitt inntekt og priser**

**Vi skal anta rasjonelle aktører som velger det beste for seg selv**

**Hva med andre faktorer som driver oss?**

**Ønske om respekt, status, god samvittighet etc  
Og altruisme, ”sosial samvittighet”, ønske om rettferdighet**

**Noen slike faktorer kan analyseres i standardmodellen**

**Verre med inkonsistente valg (ikke rasjonelle) som kortsiktighet, avhengighet, impulsivitet, gruppepress etc.**

**”Adferdsøkonomi” forsøker å utvikle mer realistiske modeller for hvordan vi foretar våre valg. Tas ikke opp i dette kurset, men les gjerne kapitlet Behavioral Economics (13) i B&W !**

## **Knapphet**

**Samfunnsøkonomi handler om avveining mellom knappe goder**

**Hvilke varer og tjenester skal produseres?  
Knapphet på innsatsfaktorer**

**Produsere hver vare og tjeneste med mest mulig effektivt: med minst mulig bruk av ressurser**

**Hvordan fordele varer og tjenester slik at vi oppnår mest mulig velferd ? Hvordan skal vi vurdere ulike fordelinger?**

**Varebytte/handel kan redusere knapphet: større velferd for samme mengde ressurser**

## **Gjennomsnitts- vs marginalkostnader**

**Gjennomsnittskostnader (GK, engelsk: AC)**  
**= Kostnader per enhet**

**Marginalkostnader (MK, engelsk: MC)**  
**Grensekostnad brukes også**  
**= Kostnaden ved å produsere en enhet mer**

**Hva er den samfunnsøkonomiske kostnaden ved en studieplass?**

**Gjennomsnittskostnad = Alle kostnader for alle studenter delt på antall studenter**

**Marginalkostnader = kostnadene ved å ta opp en student til. Vil variere med antall studenter.**

**Er det lønnsomt å drive et universitet?**  
**Trenger *gjennomsnittskostnader***

**Hvis ja – hvor mye?**

**Trenger *marginalkostnader***

## **Eksempel 1**

**En vare produseres i serier på 1000.**

**Enhetskostnader:**

**200 per enhet i første serie**

**400 per enhet i andre**

**600 per enhet i tredje**

**Gjennomsnittskostnad = 400**

**Enhetspris (p) = 420,-**

**Full produksjon? (3 serier)**

**Overskudd med 3 serier:  $3(420-400) = 60$**

**Men: For 3. serie er marginalkostnaden 600, mens prisen bare er 420, dvs tap på siste serie**

**Overskudd med to serier :  $2(420-300) = 240$**

**Mer om marginal-avveininger:**

**Se læreboka kapittel 3 !**

## Variable og faste kostnader

$t=0$  : Låneopptak til maskin: 10 (mill)

Produksjonskostnader = 6

Forventa inntekter = 20

Forventa overskudd:  $20 - 6 - 10 = 4$

$t=1$  Maskinen er kjøpt og betalt

Prisen lavere enn forventet: Inntekt = 12

Overskudd:  $12 - 6 - 10 = -4$

Bedre å legge ned? Nei, ikke nødvendigvis!

$L$  = maskinens salgsverdi på  $t=1$   
(likvidasjonsverdi)

Videre drift:

$$\pi = 12 - 6 - 10 = -4$$

Legge ned (selge maskin):

$$\pi^0 = L - 10$$

Legge ned hvis og bare hvis  $\pi^0 \geq \pi \Leftrightarrow L \geq 6$

Merk at kostnaden ved maskinkjøpet (10) ikke er relevant for beslutningen om videre drift – det er fordi de påløper uansett.

**Det viktigste kostnadsbegrepet:**

**Alternativkostnad (Alternativ-verdi)**

**= hva som må oppgis av andre goder**

**= verdien i beste alternative anvendelse**

**Hva er kostnaden (for student) ved å studere?**

- **Bøker, studieavgifter og lignende**
- **Tapte inntekter (alternativverdien av tid brukt på studier)**

**Sammenheng mellom knapphet og alternativkostnad:**

**For eksempel miljøgoder vs materielle goder**



Budsjettbetingelser: Illustrere hva mer av et gode koster i enheter av det andre godet for de(n) som må holde seg til budsjettet:

Eks. Lite sykehjem har budsjett på 1,2 mill. Hver sykepleier koster 400 000 og hver hjelpepleier koster 300 000. Hva er *alternativkostnaden* for en hjelpepleier?

Svar: Et ekstra hjelpepleierårsverk koster  $\frac{3}{4}$  sykepleierårsverk .

Budsjettbetingelsen for sykehjemmet:

$$B = 400X_S + 300X_H$$

$X_S$  = sykepleierårsverk

$X_H$  = hjelpepleierårsverk

Avveiningen mellom hjepe- og sykepleiere:

$$X_S = -\frac{3}{4}X_H + 3$$

## Alternativkostnader

	Nord	Syd
Computere	5	1
Skjorter	100	50

Alternativ  
bruk av  
100 timers  
arbeid:

**Hva koster det å produsere en computer?**

**20 arbeidstimer i nord og 100 i syd**

***Alternativkostnad ved computer:***

**Nord: 20 arbeidstimer → 20 (skjorter)**

**Syd: 100 arbeidstimer → 50 (skjorter)**

**→ lavere i nord enn i syd**

**Hva koster det å produsere en skjorte?**

**1 arbeidstime i nord og 2 i syd**

***Alternativkostnad ved skjorte:***

**Nord: 1/20 computer**

**Syd: 1/50 computer**

**→ lavere i syd enn i nord**

## Ulike alternativkostnader gir grunnlag for handel (bytte)

	Nord	Syd
Computere	5	1
Skjorter	100	50

Alternativ bruk av 100 timers arbeid:

**Kostnad ved å produsere en computer:  
20 arbeidstimer i nord og 100 i syd**

**Kostnad ved å produsere en skjorte:  
1 arbeidstime i nord og 2 i syd**

**→ Begge varer produseres "billigst", dvs. med minst bruk av arbeidskraft i nord.**

**Hvordan kan da nord tjene på å handle med syd?**

**Relevant for handel: alternativkostnaden, dvs. hva som alternativt kunne vært produsert**

**Alternativkostnad ved computer:**

**Nord: 20 arbeidstimer → 20 (skjorter)**

**Syd: 100 arbeidstimer → 50 (skjorter)**

**→ lavere i nord enn i syd**

**Alternativkostnad ved skjorte:**

**Nord: 1/20 computer**

**Syd: 1/50 computer**

**→ lavere i syd enn i nord**

**Computere produseres relativt billigere i nord**

**Skjorter produseres relativt billigere i syd**

**Nord har et komparativt fortrinn i produksjon av computere, Syd i produksjon av skjorter**

**Skal vise: Forskjeller i alternativkostnader gir grunnlag for handel**

**Anta: Hvert land har 200 arbeidstimer.  
 Bruker 100 enheter på hvert gode før handel.  
 Mulig med handel som begge tjener på?**

Eksempel: Produserer en computer mer i nord og en mindre i syd.

	Nord	Syd
Produksjon av computere	6 (5) (+1)	0 (1) (-1)
Produksjon av skjorter	80 (100) (-20)	100(50) (+50)
Konsum av computere	5	1
Konsum av skjorter	120 (+20)	60 (+10)

→ Samme antall computere men flere skjorter, dvs **økt samlet varetilgang!**

**P= pris på computer, målt i skjorter**

**Begge land tjener på handel når  $20 \leq P \leq 50$**

**I eksemplet over: P = 40**

**Konklusjon: Ved å utnytte ulikheter i alternativkostnad mellom land (og mellom personer, bedrifter etc) kan samlet varetilgang økes. Hvert land produserer mer av den varen hvor de har lavest alternativkostnad.**

**Handel har redusert samlet knapphet!**

## Ulik marginal betalingsvillighet gir grunnlag for handel

**Eksempel:**

**Steinalderøkonomi: kjøtt og nøtter (k og n)**

**To stammer, A og B.**

**A har mye kjøtt, B har mye nøtter**

**A: villige til å betale 2 kg kjøtt per kilo nøtter**

**B: villige til å betale 1 kg kjøtt per kg nøtter ,  
dvs vil selge 1 kg nøtter for en kg kjøtt**

**Pris på nøtter, målt i kilo kjøtt:**

$$p_A = 2 > p_B = 1$$

**Eksempel på handel: Bytte til  $p = 1,5$**

**A betaler 1,5 kg kjøtt for ett kilo nøtter.**

**A betaler mindre enn de var villige til å betale for ett kilo nøtter, og B får mer enn de krever**

**→ Begge tjener så lenge  $2 > p > 1$**

**$p_A$  og  $p_B$  er marginal betalingsvillighet for et kilo nøtter, målt i kg kjøtt.**

**marginal: ”for en enhet mer”**

**Etter hvert som A kjøper mer nøtter fra B for kjøtt vil trolig A's marginale betalingsvillighet for nøtter gå ned og B's marginale betalingsvillighet gå opp (dvs  $p_A$  ned og  $p_B$  opp). Når de er like er alle muligheter for handel uttømt.**

**Handel reduserer knapphet: begge får økt velferd.**

**Bytte/handel:**

**Minst en må få det bedre og ingen må få det verre (= "Pareto-forbedring") for at begge parter skal være villige til å inngå en avtale**

**Antar at det ikke er effekter på tredjepart  
Kan da bruke "Paretoforbedring" som (svakt) kriterium på en forbedring**

**OBS: Sier ingenting om at utfallet er rettferdig.  
Eksemplet viser bare at det er en potensiell gevinst ved å utnytte komparative fortrinn (ulikheter i alternativkostnader)**



**Historisk: Vanskelig å få til fungerende markeder på mange områder – hvorfor?**

**Effektiv handel krever:**

**Klare eiendomsrettigheter som blir effektivt beskyttet (mange land har ikke dette i dag)**

**Tillit (rykte, vennskap, trusler, fungerende stat, rettsapparat)**

**Næringsfrihet**

**Mobilitet tillatt og mulig**

**Penger en fordel**

**Mulighet for kreditt**

**Hindre: manglende sikkerhet for liv og eiendom på andres territorier, stavnsbånd, slaveri, laugsvesen, upålitelig valuta, uutviklet finanssystem (ikke selskapsrett, AS ikke mulig, regler mot rente, etc)**

**Er det noen grunn til inngrep i markedet?  
(Hvorfor gripe inn i frivillig bytte av varer og tjenester)**

**En del inngrep gjøres for å sikre frivillig bytte og beskytte eiendom. Eks. regulering av finanssektoren**

**Markedet kan gi dårlige løsninger:**

- **Fordelingshensyn**
- **Indirekte virkninger (byttet har virkninger på tredjepart)**
- **Offentlige goder**
- **Monopolmakt**
- **Asymmetrisk informasjon**

**→Grunner til offentlige inngrep (?)**

**Politisk økonomi:”Myndighetene” eller ”Det offentlige” ikke allmektig & god. Analysere med myndighetene som egen aktør med egeninteresser eller som kamp mellom ulike grupper (partier) om makt.**