

ECON1710 H18

«Fasit» på stikkords form

1a) Slikt bidrar alt i alt til bedre sanitær/hygienske/boligforhold, vaksinerer, bedre ernæring osv og dermed til lavere dødelighet (selv om visse sider ved industrialisering/urbanisering har negative effekter). Lavere dødelighet -> ønsker færre barn (pga erstatning/ forsikringsmekanismene) og også lavere tilbud av barn fordi amming ikke blir avbrutt av død. (Easterlin-Crimmins har en litt annen vri, der det er snakk om tilbud/etterspørsel av overlevende barn).

Dessuten: Utdanning/industrialisering/urbanisering -> barn dyrere og mindre aktuelle som arbeidskraft, så ønsker færre. Reguleringskostnadene må også være relativt lave (prevensjon tilgjengelig/akseptert) for at det skal bli fruktbarhetsfall, og de senkes pga slik «modernisering» (men ikke så mye, så det tar tid før fall i barnetallsønsker slår ut i fruktbarhetsfall).

1b) Sekularisering også viktig – bidrar spesielt til økt aksept for regulering (og når dette skjer i ett område, bidrar det til aksept i et nærliggende område).

2 a) En kvinnes utdanning øker stor sett hennes autonomi (bevegelse, beslutning, økonomisk, emosjonell), men i noen samfunn der kvinnene har generelt lav grad av autonomi, er det svake slike effekter. Bl.a. svakere effekter i nord-India enn i sør-India. Autonomi -> fruktbarhet gjennom både tilbud, etterspørsel og reguleringskostnader. Se mange eksempler hos Mason.

b) Hvis flere koner (som gir en mann status):

Barn, særlig sønner, arver faren, og jo flere hun har, jo mer får hun fra mannen gjennom barna; får også mer i det daglige. Dessuten: Mange barn-> hindrer ham i å ta ny kone

Barn for å hindre skilsmisse (for etter skilsmisse overtar mannen barna).

Barn -> Innflytelse (nettverk, barn giftes inn i mektige familier), respekt

Islamsk fundamentalisme: store barneflokker som bidrag til jihad

3a) Spesielt viktig: mål om reduksjon i mødredødelighet/sykkelighet, omskjæring, STD.

b) Nærmiljøbasert distribusjon, sosial markedsføring, «social franchising», system med kuponger, informasjonskampanjer, post-partum programmer.

c) Hvis man skal gjøre noe for å senke barnetallsønskene, må det være fordi det er negative eksternaliteter, dvs uheldige effekter av høy befolkningsvekst og ung befolkning for befolkningen. (I prinsippet kan det også være aktuelt hvis man tror folk ikke vet sitt eget beste mht antall barn og timing/spacing, men venter ikke at dette nevnes.) Vanskelige artikler om makroeffekter. Bonus for alt fornuftig som skrives.

Økonomiske argumenter: i) produksjon pr pers i befolkningen går ned hvis det blir færre i arbeidsfør alder i forhold til barn/eldre («demographic dividend» argument), ii) produksjon pr pers i arbeidsfør alder påvirkes negativt av fall i naturressurser per pers og kapital per pers i denne gruppa (sparing pr arbeider lav hvis stor vekst i arbeidsstokken og det er mange unge som det må investeres i). På den annen side: mulige stordrifts/spesialiseringsfordeler (artikkel nevner også: Boserup: befolkningsvekst -> overgang til ny/annen teknologi; Simon: vekst i total humankapital).

Miljø: For å møte etterspørselen etter mat/energi/inntekter fra en større befolkning - > nedhogging av skog, jorderosjon, overvanning, forsøling, utslipp (til dels med globale konsekvenser), forringelse av marint miljø. Vannmangel kan bli et problem. Slike evt miljøeffekter av befolkningsvekst – som igjen får innvirkning på fremtidig produktivitet/helse - kommer an på kunnskapsnivået og den økonomiske situasjonen i landet, hva slags produkter det er etterspørsel etter fra andre land, naturressursene i utgangspunktet, samt lovgiving/politikk. Også de økonomiske effektene omtalt ovenfor avhenger av slike forhold.

4a) SFT lettere å tolke (antall barn per kvinne), tar høyde for alderssammensetning i befolkningen. Trenger mye mer informasjon enn SFR. Periode-SFT bli misvisende når aldersmønsteret i fruktbarheten endrer seg.

b) BRT sier noe om forholdet mellom antall kvinner og antall døtre i neste generasjon, men gir neppe mye ekstra informasjon ($BRT \approx 0,485 * SFT$).

c) Ikke behandlet – for å skille ut de aller flinkeste. SFT er lik standardisert SFR med en rektangulær standard; (iii) er riktig.

5a) $65+e_{65}$ er betinget på overlevelse til alder 65.

b) Hun kan forvente å bli eldre enn 86,58 fordi dødeligheten faller etter all sannsynlighet de kommende 20 år.