

Oppgaver til seminaruke 10, 2.5--5.5-2006

1. Vi ser på en konsument som foretar en avveining mellom fritid(f) og materielle goder (x). Konsumenten kan bruke sin samlede tid (T) på enten arbeid (l) til timelønna w eller på å ha fritid (f). All arbeidsinntekt beskattes med en skattesats t . Vi antar at fritid er et normalt gode for konsumenten. La p være pris på materielle goder.

1. Still opp konsumentens budsjettbetingelse
2. Konsumentens nyttefunksjon er $U(x,f)$. Tegn opp indifferenskurver og begrunn formen på disse.
3. Vis konsumentens tilpasning på en figur (hans valg av arbeid og fritid), og utled konsumentens tilbud av arbeid.
4. Forklar ved hjelp av en figur hvorfor lavere skattesats ikke nødvendigvis leder til økt arbeidstilbud.
5. Anta at det innføres et bunnfradrag F . All arbeidsinntekt utover et bunnfradrag F beskattes med en skattesats t . Hvis arbeidsinntekten er mindre enn F betales det ingen skatt. Hvordan ville dette påvirke individets arbeidstilbud ?
6. Anta nå at alternativt til arbeidsinntekt er å leve på en stønad S . Konsumenter som mottar stønad kan ikke ha arbeidsinntekt. Tegn opp konsumentens budsjettbetingelse i dette tilfellet, og diskuter tilpasningen. Hvordan vil en endring av stønaden kunne påvirke arbeidstilbudet? (se bort fra bunnfradrag på dette punktet).
7. Noen foreslår at stønadsmottakere skal få tjene arbeidsinntekt, men at stønaden faller bort når inntekten kommer over et beløp Y . Til gjengjeld foreslår man å kutte stønadsbeløpet noe. Sammenlikn budsjettlinja for dette forslaget med budsjettlinja under spørsmål 6 og diskuter ulike virkninger på arbeidstilbud og samlet inntekt for individene.