

Sensorveiledning ECON 4640 Våren 2006

Kortsvar

1. Se Persson og Tabellini 4.1-4.2.
2. Pensum her er Persson og Tabellini ch. 8. Noen kan også nevne Austen-Smith (JPE 2000) som ble gjennomgått på forelesning. PT er tre distrikter med en representant hver vs. et stort distrikt, som gir mer targeting under majoritært regime. Austen-Smith bruker legislative bargaining for å modellere proporsjonalt system og median-velger for majoritært og viser at en kan få større offentlige utgifter under førstnevnte.
3. Grossman og Helpman (1994) er pensum, delte også ut kap 8.1 fra GH (2001) som er litt enklere. De rike vil normalt ha mer innflytelse fordi de enklere kan danner grupper (common pool) og at kostnadene ved lobbyvirksomhet kan være mindre i nyttetermer så de bruker mer på lobbying.

Essay

1. Hovedpoenget er at man kan binde seg i medianvelgermodellen mens det ikke er mulig i borgerkandidatmodellen.
2. Ved å bare sammenlikne distrikt vil en få en kombinasjon av effekten av politikerens og velgerens siden velgerens preferanser både vil påvirke hva slags politikk som føres og politikers kjønn.
3. Bør ha med noen detaljer om institusjonene dataene kommer fra. Hovedpoenget er selvsagt at i noen tilfeldig valgte distrikt er politikerens kvinne. Siden dette er tilfeldig er det gyldig å sammenlikne "treated" og "non-treated" siden dette da ikke vil være korrelert med andre variabler. Paperet rapporterer også en del resultater som viser at det ikke er forskjell i observerbare karakteristika.
4. Stort sett å sammenlikne kolonne (1) og (2). Viktigst er at kvinner legger mer vekt på drikkevann mens menn legger mer vekt på irrigasjon. Samlet test viser og at det er en forskjell.