

Eksamensoppgave, PSY2013, Høst 2020, utsatt eksamen januar 2021

Sensor guide innspill gitt i kursiv

Overordnet så er Willig-boka pensum, men studentene står fritt til å også trekke på annen litteratur, samt å referere til forelesningene. De skal ikke ha referanseliste (da eksamen er så kort), og heller ikke forside, innholdsfortegnelse eller slikt. Men der de refererer til annen litteratur enn boka, så må de referere på en ryddig måte (e.g. Sullivan, 2020; Forelesningen 16.11) – men uten at de trenger å fortelle oss mer om Sullivan eller forelesningen. Videre så har vi hatt diskusjoner om dette med relativt nær avskrift fra boka – dette skal det ikke trekkes for, da vi har gitt dem beskjed om at de ikke trenger å oppgi referanse når de bruker boka.

Overordnet så tenker jeg at forsøkt anvendelse og diskusjon av materialet der dette etterspørres er positivt, og bør belønnes over eventuelle mangler i detaljkunnskap.

Besvares på 3 timer.

Du har fått i oppgave å gjennomføre et forskningsprosjekt om å være foreldre til små barnehagebarn (ett- og toåringer). De som har gitt deg oppdraget, er interessert i foreldrenes erfaringer og opplevelser med kontakten med personalet i barnehagen, fra barnet deres startet i barnehage og framover, og deres refleksjoner rundt denne kontakten. Bakgrunnen for oppdraget er barnehagemyndighetenes ønske om å styrke kontakten mellom barnehage og foreldre, særlig rundt de yngste barna.

Sensorguide: *Her står studentene fritt til å trekke på dette tenkte prosjektet når de synes det passer, og bør inkludere det når ordlyden i spørsmålene er direkte knyttet til dette.*

Svar på **både** spørsmål 1 **og** spørsmål 2, og bruk eksempler fra det tenkte prosjektet i svarene dine, om du ønsker:

- 1) I kapittel tre diskuterer Willig forskjellige typer datainnsamling. Du skal samle inn data ved hjelp av intervju. Redegjør for denne datainnsamlingsmåten, og diskuter viktige aspekter å ta hensyn til når man intervjuer.

Sensorguide: *Her er særlig kapittel tre relevant, hvor Willig gjennomgår det kvalitative intervjuet, samt kommenterer på datainnsamling. Her håper vi at studenten klarer å relatere til det tenkte prosjektet og diskuterer kunnskapen fra boka opp mot dette.*

- 2) Du skal analysere dataene du har samlet inn ved hjelp av enten *Interpretative Phenomenological Analysis* (IPA) eller *narrativ analyse*. Redegjør kort for hva som kjennetegner hver av analysemetodene. Velg en av dem, og diskuter mulige styrker og svakheter når metoden skal brukes i dette konkrete prosjektet.

Sensorguide: *Her er kapittel 8 (IPA) og kapittel 12 (narrative psychology) relevant. Det forventes at studenten kan redegjøre kort for særlige kjennetegn ved hver analytiske tilnærming. I gjennomgangen av mulige styrker og svakheter ved den av analysemetodene kandidaten velger så bør dette trekkes opp mot opp mot det tenkte prosjektet.*

Svar på **enten** spørsmål 3 **eller** spørsmål 4:

- 3) Redegjør for den epistemologiske (erkjennelsesteoretiske) forankringen til IPA og narrativ analyse. Drøft hvordan den epistemologiske forankringen viser seg i synet på forskerens rolle innen hver av analysemetodene.

Sensorguide: Her er igjen kapittel 8 og kapittel 12 vesentlige. Særlig de tre spørsmålene bakerst i hvert av disse kapitlene (altså hva slags kunnskap denne tilnærmingen søker å produsere; hvilke antakelser tilnærmingen har om verden, og særlig spesifikt på hvordan forskerens rolle konseptualiseres). Om kandidatene her klarer å drøfte de epistemologiske hensynene innen disse to tilnærmingene opp mot hverandre, så vil det være fint. Willig sitt kapittel 14 er her også relevant, og det samme med både kapittel 1 og 2 der hun redegjør for ulike overordnede epistemologiske syn (her er det verdt å merke seg at hun fremstiller ulike epistemologiske overordnede kategorier noe ulikt fra kapittel til kapittel (mellom 1, 2 og 14), så variasjon i svarene her kan skyldes dette).

- 4) I kapittel 3 diskuterer Willig forskningsetikk. Redegjør kort for viktigheten av forskningsetikk. Påpek to spesifikke etiske utfordringer som er relevante for forskningsprosjektet om foreldre til små barnehagebarn, og diskuter disse to utfordringene.

Sensorguide: Her er kapittel 3 særlig relevant, samt en forelesning studentene har hatt om etikk. Her må studenten kunne redegjøre for hvorfor forskningsetikk er viktig. De står fritt til å velge ut to etiske utfordringer som skal diskuteres nærmere. Her er det viktig at drøftingen av disse to etiske utfordringene knyttes til det tenkte prosjektet.

Da studentene kun har hatt 3 timer til rådighet er det viktig at besvarelsene deres gir et godt svar på spørsmålet, men at de ikke nødvendigvis har hentet ut all informasjon og relatert til alle steder i Willig som er relevant (e.g. om epistemologi kun er diskutert ut i fra kapitlene 8 og 12, og ikke også kapittel 1,2 og 14, så er det helt ok så lenge besvarelsen svarer på spørsmålet som er gitt.)

Lykke til!