

Sensor guide, Eksamensoppgave, PSY2013, Høst 2020

Emneansvarlig Sigrun Marie Moss, s.m.moss@psykologi.uio.no

Kort om emnet (info fra emnesiden)

Emnet gir en grunnleggende forståelse for kvalitativ metode, og skal danne grunnlag for å kunne arbeide videre med kvalitativ metode. Undervisningen er lagt opp rundt gjennomgang av pensum og gjennomføring av et kvalitativt prosjektarbeid i gruppe. Informasjon om læringsmål og obligatorisk aktivitet er gitt under:

Kunnskapsmål

Du skal kunne:

- Kjenne til forskjellige kunnskapsteoretiske posisjoner som knyttes til kvalitative forskningstradisjoner, og forstå hvordan forskningsprosessen blir preget av forskerens kunnskapsteoretiske ståsted.
- Redegjøre for hovedelementene i forskningsprosessen i kvalitative studier, og for sammenhengen mellom elementene.

Ferdighetsmål

Du skal kunne:

- Gjennomføre et forprosjekt i form av et enkelt feltarbeid (kvalitativt forskningsintervju) og utforme en rapport basert på intervjuferingene.
- Utvikle en prosjektbeskrivelse av et kvalitativt forskningsprosjekt basert på erfaringene fra forprosjektet.

Generell kompetanse

Du skal kunne:

- Identifisere og vurdere etiske utfordringer og muligheter ved kvalitative intervjuundersøkelser; både de som er knyttet til kontakt med informantene, og til formidling.
- Planlegge og gjennomføre prosjektarbeid innenfor en arbeidsgruppe.

Obligatorisk aktivitet (må være godkjent for at man skal kunne framstille seg til eksamen):

1) Gjennomføre en *pilotstudie* ved hjelp av et kvalitativt forskningsintervju med *tid* som organiserende prinsipp.

2) Utarbeide en *prosjektbeskrivelse* til et tenkt forskningsprosjekt, med utgangspunkt i pilotstudien.

Obligatorisk aktivitet gjennomføres i gruppe, og veiledning blir gitt i seminarene.¹

¹ Noen ganske få studenter har gjennomført obligatorisk aktivitet enkeltvis

Eksamensoppgaven

Sensor guide innspill gitt i kursiv

Overordnet så er Willig-boka pensum, men studentene står fritt til å også trekke på annen litteratur, samt å referere til forelesningene. De skal ikke ha referanseliste (da eksamen er så kort), og heller ikke forside, innholdsfortegnelse eller slikt. Men der de refererer til annen litteratur enn boka, så må de referere på en ryddig måte (e.g. Sullivan, 2020; Forelesningen 16.11) – men uten at de trenger å fortelle oss mer om Sullivan eller forelesningen.

Overordnet så tenker jeg at om de har forsøkt å anvende og diskutere materialet der dette etterspørres, er det positivt, og bør belønnes - over eventuelle mangler i detaljkunnskap.

Besvares på 3 timer (åpen bok hjemmeeksamen).

Du har fått i oppgave å gjennomføre et forskningsprosjekt om eldre mennesker og COVID-19. De som har gitt deg oppdraget, er interessert i eldre menneskers hverdagsliv i Norge under den strengeste nedstengingen (i mars – april). Bakgrunnen er en bekymring for Eldres fysiske og psykiske helse, og et ønske om å utvikle forebyggende tiltak for denne aldersgruppa ved en eventuell ny nedstengning.

Sensorguide: *Her står studentene fritt til å trekke inn det tenkte prosjektet når de synes det passer, og de bør inkludere det når ordlyden i spørsmålene er direkte knyttet til dette.*

Svar på **både** spørsmål 1 og 2, og bruk eksempler fra det tenkte prosjektet i svarene dine, om du ønsker:

- 1) I kapittel tre diskuterer Willig datainnsamling. Du skal samle inn data ved hjelp av intervju. Drøft hvordan du vil gå fram for å få tak informanter (kommenter på for eksempel antall deltakere, kriterier for hvem som skal være med i utvalget, rekrutteringsmåte).

Sensorguide: *Her er særlig kapittel 3 relevant, hvor Willig gjennomgår det kvalitative intervjuet, samt kommenterer på datainnsamling. Her håper vi at studenten klarer å relatere stoffet til det tenkte prosjektet, og at de diskuterer kunnskapen fra boka opp mot prosjektet.*

- 2) Du skal analysere dataene du har samlet inn ved hjelp av enten *narrativ* analyse eller *tematisk* analyse. Redegjør kort for hva som kjennetegner hver av analysemetodene. Velg en av dem, og diskuter mulige styrker og svakheter når metoden skal brukes i dette konkrete prosjektet.

Sensorguide: *Her er enten kapittel 6 (thematic analysis) eller kapittel 12 (narrative psychology) relevant. Det forventes at studenten kan redegjøre kort for særlige kjennetegn ved hver av de to analytiske tilnærminger. I gjennomgangen av mulige styrker og svakheter ved den av analysemetodene kandidaten velger, så bør de diskutere styrker og svakheter slik de ser det for seg om de skulle ta det i bruk i det tenkte prosjektet.*

Svar på **enten** spørsmål 3 **eller** 4:

- 3) Redegjør for den epistemologiske (erkjennelsesteoretiske) forankringen til narrativ analyse og til tematisk analyse. Drøft hvordan den epistemologiske forankringen viser seg i synet på forskerens rolle innen hver av analysemetodene.

Sensorguide: *Her er igjen kapittel 6 og kapittel 12 vesentlige. Særlig de tre spørsmålene bakerst i hvert av disse kapitlene (altså hva slags kunnskap denne tilnærmingen søker å produsere; hvilke antakelser tilnærmingen har om verden, og hvordan forskerens rolle*

konseptualiseres). Om kandidatene her klarer å drøfte de epistemologiske hensynene innen disse to tilnærmingene opp mot hverandre, så vil det være fint. Willig sitt kapittel 14 er også relevant, og det samme med både kapittel 1 og 2 der hun redegjør for ulike overordnede epistemologiske syn (her er det verdt å merke seg at hun fremstiller ulike epistemologiske overordnede kategorier noe ulikt fra kapittel til kapittel (mellom 1, 2 og 14), så variasjon i svarene her kan skyldes dette).

- 4) Redegjør for hva som menes med *refleksivitet* i forskningsprosessen, og drøft noen spørsmål knyttet til refleksivitet som du ser som særlig relevante i Covid-19-forskningsprosjektet.

Sensorguide: Her er kapittel 3 i Willig vesentlig, samt forelesningen om etikk, der etikk og refleksivitet diskuteres. Kapittel 14 er også vesentlig, der refleksivitet diskuteres innenfor rammen av kvalitet i kvalitativ forskning. Her er det viktig at drøftingen av refleksivitet knyttes til det tenkte prosjektet.

Det er viktig å huske på at studentene kun har hatt 3 timer til rådighet. Besvarelsene deres bør gir gode svar på spørsmålene som er stilt, men vi skal ikke forvente at de har hentet ut all informasjon og relatert til alle steder i Willig som er relevant (e.g. om refleksivitet kun er diskutert ut ifra kapittel 3, og ikke også kapittel 14, så er det helt ok så lenge besvarelsen svarer på spørsmålet som er gitt).

Lykke til!