

Sensorveiledning for eksamen i PSYC2502 vår 2020

Dette er en hjemmeeksamen der studentene har fått 72 timer til å besvare en essayoppgave med temaet helsefremmende og forebyggende arbeid i Halden kommune. I sensorveiledningen fokuseres det på hvordan temaene i oppgaveteksten er dekket i pensum. Dette betyr ikke at alle disse momentene må være med i en enkelt besvarelse. Tvert imot bør kandidaten helst begrense oppgaven tydelig i introduksjonen slik at noen av temaene blir mer relevante enn andre. Det finnes også andre kilder, i og utenfor pensum, som kan benyttes der det bidrar til å belyse oppgavens problemstillinger. Gode oppgaver hvor spørsmålene tolkes noe annerledes, bør få uttelling for dette, forutsatt at det er rimelige tolkninger som kandidaten legger til grunn.

Det er foretatt endring av vurderingsform fra karakterskala til bestått/ikke bestått. Det vil si at hvis oppgaven totalt sett blir vurdert til å tilsvare tidligere karakter E, så skal oppgaven vurderes til «Ikke bestått», mens alle oppgaver som blir vurdert til å være bedre enn E skal få vurderingen «Bestått».

1. Selve oppgaven

Opgaveteksten studentene har fått utlevert inneholder først litt informasjon om temaet de skal skrive om også selve kasus beskrivelsen av kommunen. Oppgaven går ut på at de skal legge frem to-fire spesifikke tiltak som kan fremme folkehelsen i Halden med bakgrunn i de spesifikke utfordringene kommunen opplever og tre mål hentet fra den siste folkehelsemeldingen. Disse målene er tidlig innsats for barn og unge, forebygging av ensomhet, og mindre ulikhet i helse.

Studentene skal skrive en sammenhengende tekst som dekker alt det blir spurt etter i teksten. Hvis deler av oppgaven ikke er dekket i det heletatt (for eksempel dersom kandidaten ikke legger frem to-fire spesifikke tiltak) skal besvarelsen strykes. Hvis alle spørsmålene er besvart, men det mangler noe av den konkrete informasjonen som det spørres om i oppgaveteksten vil det selvfølgelig påvirke vurderingen av om kandidaten skal bestå, men det behøver ikke bety at besvarelsen skal strykes (for eksempel hvis det ikke tydeliggjøres hvilket mål fra folkehelsemeldingen et spesifikt tiltak er ment å adressere). I slike tilfeller må det gjøres en helhetsvurdering av hvor god resten av besvarelsen er. Har kandidatene kunnskaper som går ut over pensum skal det belønnes.

I vurderingen skal det også tas hensyn til i hvilken grad besvarelsen er pedagogisk skrevet, språket er akademisk og teksten er godt strukturert.

2. Omfang og formkrav

Studentene fått følgende beskjed om omfang og formkrav: Oppgaven skal ha et omfang på 3500-4000 ord, ikke inkludert forside, sammendrag, referanser og eventuelle figurer/tabeller. Vi godtar kun APA formatet for kildehenvisning (ikke andre stiler som f. eks. Chicago, Harvard osv.). Det har kommet noen endringer i APA stil de siste to årene som blant annet introduserte sidetall i standard referanse som noe man bør bruke, til tross for at en ny APA manual ikke har blitt publisert. Vi godtar både ny og gammel referansestil og krever dermed ikke at studentene må bruke sidetall ved referanser i teksten med mindre det er direkte sitat, men det skal heller ikke trekkes for bruk av sidetall. Utover dette er det ikke spesifisert krav til formatering.

3. Pensum

Avhengig av hvordan kandidaten velger å vinkle oppgaven er det mye ulikt materiale fra pensum som kan være relevant. Artikler som vil være relevante for de fleste kommer blant annet fra forelesningen om forebygging og helsefremming i kommunen:

- Norsk Psykolog Forening. (2015). Psykisk helse i alt vi gjør – men hvordan? Hvordan kan psykologer bidra i lokalt folkehelsearbeid for å utvikle god helse i befolkningen.
- Utdanningsdirektoratet. PP-tenesta arbeider førebyggjande. <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/samarbeid/pp-tjenesten/kvalitetskriterium-i-pp-tenesta/pp-tenesta-arbeider-forebyggjande/>.
- Hoffgard, T. L. (2018). PP-psykologens gullposisjon. *Debatt/meninger, Psykologitidsskriftet*.
- *Ekstra ressurs (frivillig):* Psykolog i kommunen. (2016). Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid.
- *Ekstra ressurs (frivillig):* Les mer om psykolog i kommunen på <https://www.psykologforeningen.no/medlem/psykolog-i-kommunen>

Andre svært relevante ressurser fra pensum når det gjelder tiltak i kommunen inkluderer blant annet:

- Arne Holte. Syv prinsipper og tjueni grep for et psykisk sunnere Norge. Publisert i Barn i Norge 2018: Ung og psykisk syk. Oslo: Voksne for Barn.
- Psykisk helse og trivsel i folkehelsearbeidet. (2014). Helsedirektoratet
- Folkehelseinstituttet. (2018). Barn og unges psykiske helse: Forebyggende og helsefremmende folkehelseiltak. En kunnskapsoversikt

Kandidaten blir også bedt om å bruke forebyggingsteori og relevant empiri. Her vil mange av ressursene fra forelesningene om forebyggingsteori og helseøkonomiske perspektiver være relevante. Blant annet følgende artikler:

- Andrews, G., Issakidis, C., Sanderson, K., Corry, J. og Lapsley, H. (2004). Utilizing survey data to inform public policy: comparison of the cost-effectiveness of treatment of ten mental disorders. *British Journal of Psychiatry*, 184, 526–533
- Rose, G. (1993). Mental disorder and the strategies of prevention. *Psychological Medicine*, 23, 553-555.
- Heckman, J. J. (2006). Skill formation and the economics of investing in disadvantaged children. *Science*, 312(5782), 1900-1902.
- Aldridge, J. M. og McChesney, K. (2018). The relationship between school climate and adolescent mental health and wellbeing: A systematic literature review. *International Journal of Education Research*, 88, 121-145.
- Mackenbach, J.P., Lingsma, H.F., van Ravesteyn, N.T., og Kamphuis, C.B.M. (2012). The population and high-risk approaches to prevention: quantitative estimates of their contribution to population health in the Netherlands, 1970–2010. *The European Journal of Public Health*, 23, 909–915.
- Brugha, T.S., Morrell, C.J., Slade, P. og Walters, S.J. (2011). Universal prevention of depression in women postnatally: cluster randomized trial evidence in primary care. *Psychological Medicine*, 41, 739–748.

Formatted: English (United States)

Formatted: English (United States)

I tillegg til delene av pensum nevnt over vil også andre artikler være relevante avhengig av hvordan kandidaten har valgt å vinkle oppgaven. Dette gjelder for eksempel artikler relatert til sentrale temaer innen forebygging, helse- og sosialpsykologi, eller samfunn, arbeid og kultur.

Kandidaten bør også referere aktivt til kildene som er brukt i kasus for å vurdere hvilke behov kommunen har:

- Ungdata undersøkelsen: <http://www.ungdata.no/Fylker-og-kommuner/OEstfold/Halden>
- Folkehelseprofil: <https://www.fhi.no/hn/folkehelse/folkehelseprofil/>
- SSB statistikkbank: <https://www.ssb.no/>
- Gode liv i eit trygt samfunn: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-19-20182019/id2639770/?ch=1>

Kandidaten bør også vise at de har brukt relevante informasjonskilder for å vurdere kvalitet og nytte av tiltak, f.eks.:

- Ungsinn.no: <https://ungsinn.no/>
- INSUM: <https://inum.r-bup.no/no/>

4. Det faglige innholdet

Opgaven skal ha en ryddig struktur med tydelig introduksjon (som avgrensner oppgaven), hoveddel (redegjørelse for to-fire spesifikke tiltak med drøfting av hvordan de relaterer seg til målene fra folkehelsemeldingen og kan fremme folkehelsen i kommunen) og avslutning/oppsummering.

Kandidatene står relativt fritt i valg av spesifikke tiltak, men hvilke tiltak som legges frem bør tilpasses kommunens behov (basert på kasus og informasjon de finner selv) og målene tiltakene er ment å adressere. Alle hverdagslivets arenaer, slik som familie, barnehage, skole, arbeidsplass, nærmiljø, kultur, fritid og samfunnet i stort har betydning for befolkningens psykiske helse og livskvalitet og kan derfor diskuteres. Kandidaten bør legge frem tiltak innenfor disse arenaene fremfor tiltak innenfor helsevesenet. Så lenge tiltakene er i tråd med ett eller flere av målene fra folkehelsemeldingen er det ikke nødvendigvis så viktig akkurat hvilke tiltak som legges frem; det viktigste er at tiltakene er godt redegjort for og det er tydelig faglig belegg for forslaget. Spesifikke tiltak kan for eksempel gjerne dreie seg om å bedre levevilkår, utjevne sosiale forskjeller, forbedre oppvekst- og familievilkår, utvikle nærmiljøet, redusere stress og øke mestring i barnehage og skole, bidra til mer sosial støtte, eller utvikle kulturtilbud, idrett, fritid, og deltakelse. Kandidaten bør legge frem empirisk data (f. eks fra folkehelseprofilen, ungdatabankundersøkelsen eller SSB statistikkbank) som viser hvorfor valgte tiltak er relevant for Halden kommune.

Videre bør kandidaten drøfte med hjelp av teori og empiri hvordan tiltakene kan virke helsefremmende/forebyggende. Det er viktig at kandidaten ikke bare skriver om hvordan tiltakene relaterer seg til målene fra folkehelsemeldingen, men at det også drøftes hvordan tiltaket kan fremme folkehelsen i kommunen. Kandidaten bør bruke både teori og relevant empiri for å forklare valgene de har gjort. Eventuelle fordeler og ulemper med ulike tilnærminger bør drøftes og veies opp mot hverandre. Kostnad og ulike helseøkonomiske hensyn kan også gjerne diskuteres.

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Field Code Changed

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Field Code Changed

Formatted: Norwegian (Nynorsk)

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed