

PSYC3300 Eksamensoppgaver og sensorveiledning, høsten 2023

Generelt:

Det er ikke krav om et spesifikt antall momenter for å bestå, sensorene skal gjøre en skjønnsmessig vurdering basert på kvaliteten av studentens kunnskap og forståelse av pensum. Studentene bør vise at de har lest og forstått pensum i besvarelsen.

Generell sensorveiledning

Oppgave 1: Redegjør for ulike behandlingsformer for ruslidelser.

Pensum kapittelet om ruslidelser i Abnormal Psychology Redaktører: Comer og Comer og handout fra Cecilie Skules forelesning.

Disse behandlingstilnærmingene fra pensum bør nevnes: Psykodynamisk terapi, kognitiv atferdsterapi, Biologisk/medikamentell behandling, Sosiokulturelle tilnærminger. Fint også om motiverende intervju nevnes.

Oppgave 2: Angstlidelser kan behandles både ved hjelp av medikamenter og psykoterapi. Hva er fordeler og ulemper med begge disse typer av behandlinger? (ha fokus på generalisert angstlidelse)

Pensum kapittelet om angst i Abnormal Psychology Redaktører: Comer og Comer og handout fra Roger Hagens forelesning. Fordeler og ulemper ved medisiner for angst og psykologisk behandling for angst bør redegjøres for med fokus på de terapimodellene som er beskrevet i pensum.

Generelt

- Dette er det første semesteret studentene har om psykiske lidelser, og de fleste har ingen klinisk praksis bak seg.
- Eksamenstid: Dette er en fire timers skoleeksamen.
- Evalueringsform: Bestått/ikke bestått
- Oppgaven kan besvares på bokmål, nynorsk, skandinavisk språk.
- På eksamen må studentene besvare én av drøftingsoppgavene og én oppgave som de ikke har sett på forhånd.
- ***Omfang: Det er ingen fastsatt grense for hvor mange momenter man må ta med, eller antall ord som må brukes, da det gjøres en helhetsvurdering av sensorene.***
- ***For å bestå må studenten ha bestått både oppgave 1 og 2.***
- Oppgave 1 har ikke blitt gitt på forhånd, og den har ikke vært utdypende diskutert på forelesning. Det bør derfor legges noe mindre vekt på besvarelsen fra denne oppgaven sammenlignet med besvarelsen fra oppgave 2.
- Det er ikke krav til kildehenvisning, men fint hvis sentrale forskere på feltet oppgaven spør om, kan refereres til.
- Studentene har forelesninger om temaene de får til eksamen. Forelesningene er frivillige, men studentene oppfordres til å delta i kollokviegrupper for å diskutere drøftingsoppgaver de får før hver forelesning.
- Pensum er oppgitt på emnesiden/Leganto og i tillegg er handout i CANVAS fra forelesningene pensum.
- Oppgaven bør besvares slik at det vises at studenten har lest pensum og kan fremstille oppgavetemaet slik at det vitner om forståelse for det aktuelle temaet, og at fremstillingen er rimelig ordnet og oversiktlig i et forståelig språk.

Informasjon fra UiO om vurdering av bestått/ikke bestått:

Bestått: Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har en bred faglig kunnskap innen hele emnet, og god kunnskap innen de mest sentrale områdene. Bruken av fagterminologi er tilfredsstillende og besvarelsen/presentasjonen er klar og presis. Kandidaten viser også god faglig vurderingsevne og selvstendighet. Kravet om bred kunnskap i emnet betyr at det ikke kan være store kunnskapshull innen pensum. Manglende eller utilfredsstillende besvarelse av enkelte oppgaver kan derfor ikke kompenseres ved svært god besvarelse av andre. Oppgavene kan likevel vektas ulikt under vurderingen, avhengig av hvor sentrale de er for emnet.

Ikke bestått: Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har mangelfull kunnskap innen sentrale områder av pensum, eller betydelige kunnskapshull i mer perifere temaer. Kandidaten har ikke tilstrekkelig faglig kunnskap, metodiske ferdigheter eller generell kompetanse til å kunne anvende det oppnådde læringsutbyttet fra emnet på en selvstendig måte. Dette innebærer at grensen mellom Bestått og Ikke bestått fastlegges med referanse til kvalitetskrav som – på selvstendig grunnlag – skiller mellom det som kan godkjennes og det som ikke kan godkjennes. Det betyr at grensen ikke skal koples til grensen mellom karakteren E og F.