

Eksamensoppgaver til

SOSANT1000 Innføring i sosialantropologi

Utsatt skoleeksamen 3. desember 2013 kl. 9-15.

Lesesal/PC-stue (A01.027), Harald Schjelderups hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv tydelig. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du får behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdeark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres i StudentWeb senest tre uker etter eksamen.

Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!
No special exam resources are allowed!

Lykke til!
Best of luck!

Bokmål:

Alle de seks første spørsmålene skal besvares. I tillegg besvares enten spørsmål 7 eller 8.

I vurderingen vil det legges vekt på hvorvidt du behersker de aktuelle begreper, hvorvidt du har oversikt over de aktuelle tema, og hvorvidt du er i stand til gjøre relevante koblinger til - og eventuelt mellom - ulike deler av pensum. Evnen til å koble teori (begreper) og empiri (etnografiske eksempler) blir særlig premiært. Legg vekt på å skrive sammenhengende setninger/avsnitt/resonnement og unngå stikkordsform.

Eksamen består av to deler, som begge må bestås. Del 1, kortsvar, teller 2/3 av karakteren og del 2, langsvaer, teller 1/3. To stryk på kortsvar vil automatisk gi stryk på hele eksamen.

Del 1: Kortsvar

Besvar alle de følgende seks spørsmål:

1. Hva mener vi med 'holistisk perspektiv'? Gi minst ett eksempel på dette fra pensum.
2. Hvorfor har studier av slektskap alltid stått sentralt i antropologien?
3. Hvordan forklarer Evans-Pritchard hekseri, og hvorfor er forklaringen strukturfunksjonalistisk?
4. Alle analytiske perspektiver har sine begrensninger. Nevn minst to slike begrensninger ved Goffmanns rolleteori.
5. Hvordan kan hvalen sies å være et totem?
6. Gjør kort rede for hvorfor Lauriston Sharps artikkel om innføring av ståløkser hos yir-yorontene må kalles strukturfunksjonalistisk.

Del 2: Langsvaer

Besvar ett av de følgende to spørsmål:

7. Diskuter fordeler og ulemper ved ulike antropologiske tilnærminger til makt. Illustrer diskusjonen med empiriske eksempler.
8. Antropologi har tradisjonelt vært basert på enkeltstående studier av småskalasamfunn. Gjør rede for mulighetene og begrensningene som følger med denne tilnærmingen. Baser diskusjonen på pensumstekster.

English:

All six questions are to be answered. In addition, answer either question 7 or 8.

In the evaluation, weight will be placed on your treatment of the terms in question, your overall grasp of the different themes, and to what degree you are able to establish links to – and possibly *across* – different parts of the reading list. The ability to apply theory (terms) to the empirical material (ethnographic examples) will be especially rewarded. Concentrate on writing full-length sentences/sections/arguments, and avoid listing your points.

The exam is made up of two parts. Both parts must be passed. Part 1, short answers, counts for 2/3 of the whole grade and part 2, long answers, counts for 1/3. To fail two of the short questions will automatically lead to Fail of the exam as a whole.

Part 1: Short answers

Answer **all** of the following six questions:

1. What do we mean by ‘holistic perspective’? Provide at least one example of this approach from the curriculum.
2. Why have kinship studies always been crucial to anthropology?
3. How does Evans-Pritchard explain witchcraft, and why is this explanation structural functionalist?
4. Every analytic perspective has some shortcomings. Name at least two such shortcomings related to Goffmann’s role theory.
5. How might the whale be referred to as a totem?
6. Outline briefly the reasons why Lauriston Sharp’s article on the introduction of steel axes to the Yir Yoront must be labelled structural-functionalist.

Part 2: Long answer

Answer **one** of the following two questions:

7. Discuss the strengths and weaknesses of various anthropological approaches to power. Illustrate the discussion with empirical examples.
8. Traditionally, anthropology has based itself on small-scale single-society studies. Assess the possibilities and limitations that follow from this approach, and base the discussion in the course literature.