

## SOSANT 1000

### Sensorveiledning ordinær eksamen H-2021

Eksamen består av en hjemmeeksamen på 2500–3000 ord +/- 10% (minimum 2250 ord og maksimum 3300 ord).

Forelesningene har vært heldigitale. Delvis direkte på Canvas og noen i opptak. Undervisningen har bestått av 11 forelesninger og 8 seminarer, hvor mange har vært fysiske (alt regnet i dobbelttimer).

Studentene skal bruke tekster fra pensum, men de er også blitt oppmuntret til å finne relevant litteratur utenfor pensum om nødvendig, gjerne fra andre emner på studieprogrammet, men andre kilder kan også med fordel brukes dersom de blir gjort relevante i en antropologisk kontekst.

Vurderingen og karaktersetningen skal legge vekt på evnen til å utvikle en koherent argumentasjon ved hjelp av kildebelagt empiri og teoretiske begreper. Det er spesifisert at oppgaven skal bruke minimum 3 pensumsreferanser i hver besvarelse. Dersom bare én eller to kilder er brukt, trekkes det ned, uavhengig av besvarelsens øvrige kvaliteter.

- 1) Hvorfor er det viktig å forstå politiske, sosiale og økonomiske prosesser når man studerer klima?

En god besvarelse viser kjennskap til sentrale tekster på pensum. Her er e.g. Nuttall, Eriksen (Overheating) og Stensrud sentrale tekster. En svært god besvarelse knytter tematikken opp til sosialantropologien som et syntetiserende fag som studerer de nødvendige sammenhengene mellom ulike sosiale sfærer, samtidig som den viser god forståelse for perspektiver knyttet til politisk økologi, og en reflektert tilnærming til utfordringer knyttet til ulike kunnskapsregimer (e.g. TEK vs. Klimavitenskap og ulike kosmologier og forståelser for hva natur er i forskjellige kulturelle kontekster).

- 2) Redegjør for forskjeller og likheter mellom små- og storskalasamfunn. Diskuter hvordan globaliseringsprosesser påvirker småskalasamfunn. Bruk empiriske eksempler.

En god besvarelse har en tydelig begrepsmessig redegjørelse, for eksempel med utgangspunkt i Eriksen. En svært god besvarelse vil inkludere et faghistorisk perspektiv (inkludert den koloniale historien, og samfunnsendringer som følge av modernitet og globalisering) og vil være stand til å trekke veksler på et bredt spekter av pensum. Her vil West, Caldeira og Millar være gode bidrag. Perspektiver knyttet til strukturell vold og dekoloniale perspektiver vil være veldig gode perspektiver om gjennomført på en ryddig måte.

- 3) Det har opp gjennom faghistorien vært mange forskjellige tilnærminger til kulturbegrepet. Redegjør for noen sentrale trekk ved forståelsen av kultur som vist i pensumsartikler. Bruk empiriske eksempler i diskusjonen.

En god besvarelse beskriver og diskuterer ett antall ulike ansatser til kulturbegrepet. Eriksen og Geertz vil være helt sentrale. En svært god besvarelse anvender kulturbegrepet selvstendig og tar i bruk tekster som kanskje ikke eksplisitt diskuterer kultur. Her kan f.eks. Wests monografi brukes for å diskutere surf-, Ngo-ene og biologenes tilnærminger som ulike kulturer. Andre relevante artikler kan være Millars analyse av prekariatet i møte med arbeidslivet; Rakopoulos diskusjon av mafia og anti-mafiakultur samt Lien, Gullestad og Howell.

En svært god besvarelse viser evnen til å sammenlikne og vurdere ulike tilnærminger til hvordan kulturbegrepet åpner opp for forskjellige/nye innsikter. I forelesningene ble det lagt vekt på faghistoriske endringer i forståelsen av kulturbegrepet og hvordan dagens forståelse i stor grad knytter an til Geertz intersubjektive forståelse av kultur. Kultur som modell for og av vil være et pluss i disse besvarelsene.

Standardkriteriene for gradering av besvarelsene langs skalaen A – F gjelder som på andre bachelorkurs:

A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.