

## Sensorveiledning SOSANT1050, H22

### Om emnet:

Emnet SOSANT1050 gir en innføring i den antropologiske forskningsprosessen, fra de grunnleggende metodiske antagelsene forskningen bygger på til selve forskningsprosessen og metodene som benyttes.<sup>1</sup> Både utvikling av problemstillinger, datainnsamlingsmetoder, notatteknikker og selve skriveprosessen blir gjennomgått. Det legges vekt på det særegne ved etnografisk metode, der både observasjoner og samtaler/intervjuer inngår i datainnsamlingen.

Studentene blir introdusert til utfordringene med etnografiske studier som ikke er bundet til sted, samt eksperimentelle former for formidling. Etske problemstillinger og posisjonering i felten tas også opp. I tillegg undervises det i lesning av andres etnografi, særlig i form av monografier. Kurset har en teoretisk og en praktisk komponent, og studentene får opplæring i etnografisk metode og analyse gjennom et minifeltarbeid, som utvikles til en etnografisk tekst.

### Undervisningen høsten 2023:

Undervisningen høsten 2023 har bestått av 6 forelæsnings og 8 seminarer. I tillegg har forelæser lagt ut noen ekstra forelæsningsoptak i Canvas. Studentene har gjennomført et minifeltarbeid i grupper, og har skrevet utkast til feltrapport på baggrund af dette.

Forelæsningsene har i hovedsak fokusert på de viktigste metodene i etnografisk forskning; på sammenhengen mellom etnografisk metode og antropologiske tekster; og på de viktigste etiske utfordringene og retningslinjene i etnografisk forskning. Seminarerne har supplert dette, og har givet studentene mulighet for at træne på muntlig og skriftlig formidling av innsikter, styrker og svakheter knyttet til deltakende observasjon. Mini-feltarbeidet har opøvet studenternes praktiske færdigheder med etnografisk metode. Kjennskap til andre måter å formidle etnografisk forskning på enn tekst, som utstillinger og film, har også været berørt i undervisningen, omend i liten grad.

### Eksamen:

Eksamen er en mappeeksamen bestående av to deler:

- Feltrapport på 3000 ord +/- 10 %. Litteraturliste kommer i tillegg. Feltrapporten skrives gruppevis, men leveres individuelt.
- To skriftlige oppgaver på 1000 ord +/- 10% per oppgave. Litteraturliste kommer i tillegg. Skrives og leveres individuelt.

---

<sup>1</sup> Evt. varierende sprogføring og syntaks i dette dokument afspejler det forhold, at emnet høsten 2021 har været undervist af undervisere med henholdsvis dansk og norsk morsmål.

Emnet bruker karakterskala bestått/ikke bestått. Både feltrapporten og de to skriftlige oppgavene må leveres og vurderes til bestått for at eksamen er bestått. Likevel skal det i vurderingen anlegges et helhetsperspektiv på den innleverte mappe.

Nedenfor følger uddybende kommentarer til de ulike dele av mappeeksamen.

### Feltrapporten:

Hvad angår feltrapporten, så betyder «skrives gruppevis, men leveres individuelt», at studentene i første omgang skriver denne rapporten sammen, i feltarbejdsgrupperne og med utgangspunkt i det felles feltarbejde. Denne versjon av rapporten skal presenteres af gruppen i seminarundervisningen. I etterkant av den felles præsentation har studentene derefter individuelt mulighed for at arbejde videre med / redigere rapporten på egen hånd, frem imod eksamensfristen.

En bestått feltrapport vil diskutere følgende spørsmål på en akseptabel måte (med rom for noen vesentlige mangler):

- *Hva ville dere finne ut av?*

For å svare på dette spørsmålet, er det ofte nyttig å ha ett hovedspørsmål som er ganske åpent. Dette kan følges av et sett mer spesifikke underspørsmål, men for en kort feltrapport som denne er det ikke sikkert at det alltid er nødvendig / hensiktsmessig.

- *Hvorfor ville dere finne ut av dette?*

Hvorfor syntes dere at spørsmålet dere stilte dere var nyttig og/eller interessant? Hva håpet dere at spørsmålet deres ville gi dere bedre innsikt i? Hvilke samfunnsforhold?

- *Hvordan gikk dere frem for å finne ut av det?*

Hvor gjorde dere feltarbeid for å få svar på spørsmålene deres? Hvilke metoder brukte dere, og hvorfor var de metodiske fremgangsmåtene dere valgte hensiktsmessige?<sup>2</sup> Her må hva, hvorfor og hvordan, altså metodiske grep, kobles sammen i en diskusjon, i dialog med pensum.

- *Hva fant dere?*

Fikk dere svar på det dere lurte på? I tilfelle hva var dette – eller fant dere ut av noe annet? Hvis dere ikke klarte å finne svar kan dere diskutere hvorfor det gikk slik.

- *Forhold mellom metodisk fremgangsmåte og funn.*

Reflekter rundt hvorfor dere fant det dere fant. Diskuter dette gjerne ved bruk av pensumlitteratur.

---

<sup>2</sup> Hvis det ikke viste seg å være hensiktsmessig (noe som er helt greit), kunne dere gjort noe annerledes og forventet et annet resultat?

Studenterne er bekendt med disse kriterier for vurdering. De er i tillegg oplyst om, at siden SOSANT 1050 er et metode-emne, så må de metodiske fremgangsmåtene (hva-hvorfor-hvordan) få god plass i oppgaven. Det kræves også, at egne metodiske valg og refleksjoner knyttes til pensum. Det er med andre ord et krav, at pensum brukes aktivt. En bestått feltrapport vil kaste lys over de fleste av disse punktene på en grei måte, med noe bruk av pensum, men med plass til flere større mangler. En meget god eller fremragende feltrapport vil gjøre dette på en overbevisende og reflektert måte.

### De skriftlige oppgaver:

Nedenstående to oppgaver skal begge besvares. Det skal brukes minst tre forskjellige tekster i hver besvarelse, og minst fem forskjellige tekster samlet sett.

1. Signe Howell skriver, at antropologer flest er enige om, at “anthropology has nothing to offer the world without ethnographic fieldwork”. Bruk minst tre tekster til å beskrive hva etnografisk feltarbeid kan være. Diskuter deretter i hvilket omfang du er enig med Howell. Husk å argumentere for dit ståsted.

2. Bruk *On the Run* og minst to andre tekster til å diskutere hvordan kunnskap produsert gjennom etnografisk feltarbeid kan formidles. Din diskusjon skal også drøfte etiske problemstillinger knyttet til etnografisk formidling, men du bestemmer selv om du vil gjøre dette kort eller langt.

Ad 1: En bestått oppgave vil inneholde en akseptabel redegjørelse for et etnografisk feltarbeids sentrale karakteristika, herunder deltagende observasjon. Spennvidden for denne redegjørelse er likevel betraktelig da det nettopp etterspørres en beskrivelse av hva etnografisk feltarbeid *kan* være, ikke hva det *må* være. Her vil det meste av pensum potensielt være relevant. I tillegg må det finnes en akseptabel selvstendig stillingtagen til Howells postulat. Denne kan i prinsippet være meget kortfattet, men den må være begrunnet.

Ad. 2: Monografien *On the Run* har vært læst fortløpende gjennom emnet, og både dens formidlingsmessige og etiske aspekter har vært drøftet. Det er i tillegg noen tekster på pensum som diskuterer ulike former for etnografisk skriving / formidling, og vi har i forelesningene også snakket om relasjonen mellom representasjon og makt i et faghistorisk perspektiv. En bestått besvarelse må derfor gjøre mere enn bare beskrive hvordan Alice Goffman fremstiller sin empiri i *On the Run*; den må etablere koblinger til andre deler av pensum som drøfter beslægtede formidlingsmessige tematikker og / eller utfordringer. Dette krever en relativ høy grad av selvstendig tenkning og en potensielt kreativ kobling av ulike momenter fra pensum; derfor kan en bestått besvarelse godt inneholde flere større mangler. Det kreves også en drøfting av etiske aspekter ved etnografisk formidling. Denne *kan* ta utgangspunkt i *On the Run* og for eksempel kapitlet af Weston og Johari, men det er også fullt mulig å fremlegge en slik drøfting ved hjelp av andre deler av pensum, som eksempelvis

tekstene av Schepers-Hughes, Bourgois, Schramm, Madden, Minott, og andre. Drøftingen av etiske problemstillinger kan være kortfattet.