

Sensorveiledning SOSANT1050, H22

Om emnet:

Emnet SOSANT1050 gir en innføring i den antropologiske forskningsprosessen, fra de grunnleggende metodiske antagelsene forskningen bygger på til selve forskningsprosessen og metodene som benyttes.¹ Både utvikling av problemstillinger, datainnsamlingsmetoder, notatteknikker og selve skriveprosessen blir gjennomgått. Det legges vekt på det særegne ved etnografisk metode, der både observasjoner og samtaler/intervjuer inngår i datainnsamlingen.

Studentene blir introdusert til utfordringene med etnografiske studier som ikke er bundet til sted, samt eksperimentelle former for formidling. Etske problemstillinger og posisjonering i felten tas også opp. I tillegg undervises det i lesning av andres etnografi, særlig i form av monografier. Kurset har en teoretisk og en praktisk komponent, og studentene får opplæring i etnografisk metode og analyse gjennom et minifeltarbeid, som utvikles til en etnografisk tekst.

Læringsmål:

Emnet har nedenstående læringsmål. Alle tre komponenter i mappe-eksamen relaterer seg til et eller flere av kunnskapsmålene.

Kunnskap

- Kunnskap om de viktigste metodene i etnografisk forskning
- Innsikt i forholdet mellom metode og teoriutvikling i antropologi
- Kunnskap om sammenhengen mellom etnografisk metode og antropologiske tekster
- Kjennskap til de viktigste etiske utfordringene og retningslinjene i etnografisk forskning
- Kjennskap til andre måter å formidle etnografisk forskning på enn tekst, som utstillinger og film

Ferdigheter

- Kjennskap til etnografisk metode gjennom praktiske øvelser
- Teknikker for å ta notater fra observasjoner og samtaler, samt å utvikle dem til en etnografisk tekst
- Evne til å identifisere og drøfte etiske problemstillinger knyttet til etnografisk forskning
- Kompetanse til å skrive ut og systematisere etnografiske data

¹ Evt. varierende sprogføring og syntaks i dette dokument afspejler det forhold, at emnet høsten 2021 har været undervist af undervisere med henholdsvis dansk og norsk morsmål.

Generell kompetanse

- Utvikle etisk bevissthet knyttet til antropologisk feltarbeid
- Muntlig og skriftlig formidling av innsikter, styrker og svakheter knyttet til deltakende observasjon
- Ha en reflektert holdning til forholdet mellom sosiale prosesser og presentasjon av disse gjennom tekster

Undervisningen høsten 2022:

Undervisningen høsten 2022 har bestået af 5 forelæsninger og 8 fysiske seminarer. I tillegg har forelæser lagt ut noen ekstra forelæsningsoptak i Canvas. Studenterne har gjennomført et mini-feltarbejde i grupper, og har skrevet utkast til feltrapport på baggrund af dette.

Forelæsningerne har i hovedsag fokuseret på de viktigste metodene i etnografisk forskning; på sammenhengen mellom etnografisk metode og antropologiske tekster; og på de viktigste etiske utfordringene og retningslinjene i etnografisk forskning. Seminarerne har supplert dette, og har givet studenterne mulighet for at træne på muntlig og skriftlig formidling av innsikter, styrker og svakheter knyttet til deltakende observasjon. Mini-feltarbejdet har opøvet studenternes praktiske færdigheder med etnografisk metode. Kjennskap til andre måter å formidle etnografisk forskning på enn tekst, som utstillinger og film, har også været berørt i undervisningen, omend i liten grad.

Eksamen:

Eksamen er en mappeeksamen bestående av to deler:

- Feltrapport på 3000 ord +/- 10 %. Litteraturliste kommer i tillegg. Feltrapporten skrives gruppevis, men leveres individuelt.
- To skriftlige oppgaver på 1000 ord +/- 10% per oppgave. Litteraturliste kommer i tillegg. Skrives og leveres individuelt.

Emnet bruker karakterskala bestått/ikke bestått. Både feltrapporten og de to skriftlige oppgavene må leveres og vurderes til bestått for at eksamen er bestått. Likevel skal det i vurderingen anlegges et helhetsspektiv på den innleverte mappe.

Nedenfor følger uddybende kommentarer til de ulike dele av mappeeksamen.

Feltrapporten:

Hvad angår feltrapporten, så betyder «skrives gruppevis, men leveres individuelt», at studenterne i første omgang skriver denne rapporten sammen, i feltarbejdsgrupperne og med udgangspunkt i det fælles feltarbejde. Denne versjon av rapporten skal presenteres af gruppen

i seminarundervisningen. I etterkant av den felles præsentation har studenterne derefter individuelt mulighet for at arbejde videre med / redigere rapporten på egen hånd, frem imod eksamensfristen.

En bestått feltrapport vil diskutere følgende spørsmål på en akseptabel måte (med rom for noen vesentlige mangler):

- *Hva ville dere finne ut av?*

For å svare på dette spørsmålet, er det ofte nyttig å ha ett hovedspørsmål som er ganske åpent. Dette kan følges av et sett mer spesifikke underspørsmål, men for en kort feltrapport som denne er det ikke sikkert at det alltid er nødvendig / hensiktsmessig.

- *Hvorfor ville dere finne ut av dette?*

Hvorfor syntes dere at spørsmålet dere stilte dere var nyttig og/eller interessant? Hva håpet dere at spørsmålet deres ville gi dere bedre innsikt i? Hvilke samfunnsforhold?

- *Hvordan gikk dere frem for å finne ut av det?*

Hvor gjorde dere feltarbeid for å få svar på spørsmålene deres? Hvilke metoder brukte dere, og hvorfor var de metodiske fremgangsmåtene dere valgte hensiktsmessige?² Her må hva, hvorfor og hvordan, altså metodiske grep, kobles sammen i en diskusjon, i dialog med pensum.

- *Hva fant dere?*

Fikk dere svar på det dere lurte på? I tilfelle hva var dette – eller fant dere ut av noe annet? Hvis dere ikke klarte å finne svar kan dere diskutere hvorfor det gikk slik.

- *Forhold mellom metodisk fremgangsmåte og funn.*

Reflekter rundt hvorfor dere fant det dere fant. Diskuter dette gjerne ved bruk av pensumlitteratur.

Studenterne er bekendt med disse kriterier for vurdering. De er i tillegg opplyst om, at siden SOSANT 1050 er et metode-emne, så må de metodiske fremgangsmåtene (hva-hvorfor-hvordan) få god plass i oppgaven. Det kreves også, at egne metodiske valg og refleksjoner knyttes til pensum. Det er med andre ord et krav, at pensum brukes aktivt. En meget god eller fremragende feltrapport vil gjøre dette på en overbevisende og reflektert måte.

De skriftlige oppgaver:

Følgende to oppgaver skal besvares:

1. Alpa Shah skriver om deltagende observasjon som en «potensielt revolusjonerende praksis». Bruk minst to tekster til å beskrive deltagende observasjon, og redegjør deretter for

² Hvis det ikke viste seg å være hensiktsmessig (noe som er helt greit), kunne dere gjort noe annerledes og forventet et annet resultat?

hvordan Shah argumenterer for at denne metoden er «potensielt revolusjonerende». Du *kan i tillegg* diskutere i hvilket omfang du er enig med Shah, men da må du argumentere for ditt ståsted.

2. Bruk boken *On the Run* og minst to andre pensumtekster til å diskutere konkrete etiske utfordringer knyttet til etnografisk feltarbeid.

Ad 1: En bestått oppgave vil inneholde en akseptabel redegørelse for deltagende observasjons egenart og sentrale karakteristika. Her vil det meste av pensum potensielt være relevant. I tillegg må det finnes en akseptabel redegørelse for Shahs tanker om denne metodens spesielle evne til å produsere ny kunnskap som kan utfordre etablerte sandheder. Det inviteres også til en selvstendig posisjonering i forhold til Shahs argument, men dette er ikke et krav for at oppgaven kan bestås.

Ad. 2: Monografien *On the Run* har været læst fortløpende gjennom emnet, og dens etiske aspekter har været drøftet i seminarerne. I tillegg er kapitlet af Weston og Johari en god ressurs, sammen med eksempelvis tekster av Scheper-Hughes, Bourgois, Schramm, Madden, Minott, og andre. En bestått oppgave vil på en akseptabel måte kunne identifisere og diskutere en eller flere etiske utfordringer i *On the Run*, og vil kunne relatere denne eller disse til drøftninger av etnografi og etikk i andre pensumtekster. Bemærk at det etterspørres en diskussion med utgangspunkt i *konkrete* etiske utfordringer slik de utspringer av praktisk etnografisk feltarbeid. Selv om det ikke er irrelevant å drøfte mer abstrakte og generelle prinsipper for god forskningsetik, bør oppgaven altså ta utgangspunkt nettopp i det konkrete.

For begge oppgaver gjelder det, at de kan bestås selv om det skulle finnes noen vesentlige mangler.