

## Eksamensoppgaver til

# SOSANT1200: Former for ulikhet: sosiale hierarkier og maktforhold

**Ordinær skoleeksamen 16. november 2011 kl. 9-14**  
**Lesesal A, Eilert Sundts hus**

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du har behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdeark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres i StudentWeb senest tre uker etter eksamen.

**Det gis til sammen seks spørsmål. Alle besvarer først spørsmål 1 og 2. Alle besvarer dernest tre av de resterende fire spørsmålene. Totalt skal altså fem oppgaver besvares.**

**Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!**  
**Det er ikkje tillete å bruke hjelpemiddel på eksamen!**  
**No special exam resources are allowed!**

\*\*\*\*\*

**Lykke til!**

**BOKMÅL****Besvar de følgende to spørsmålene:**

1. Gi en oppsummering av det sentrale resonnementet i «Colonizing Hawai'i: The Cultural Power of Law».
2. Yanagisakos bok analyserer utviklingen av familiebedrifter i den italienske silkeindustrien. Diskuter hvordan slektskap og kjønn former økonomiske strategier blant kapitalistiske familier i Como.

**Besvar tre av de følgende fire spørsmålene:**

3. Hvordan ble kjønn til "a difference that makes a difference" i Wanaenes samfunn? Redegjør for Atkinsons hovedargument.
4. Hva mener Comaroff og Comaroff når de skriver at etnisitet "har sin opprinnelse i historiske krefter, krefter som både er strukturelle og kulturelle"?
5. Hvordan ble frykt "en levemåte" for Mayaenker? Redegjør for Greens perspektiv på sosiale og kulturelle konsekvenser av volden i Guatemala.
6. Hvordan er "fantasies of power" og "fantasies of identity" relevant for å forstå opprinnelsen av det kjønnete subjekt? Redegjør for Moores hovedargument.

**NYNORSK****Svar på dei følgjande to spørsmåla:**

1. Gi ei oppsummering av det sentrale resonnementet i «Colonizing Hawai'i: The Cultural Power of Law».
2. Yanagisakos bok analyserer utviklinga av familiebedrifter i den italienske silkeindustrien. Drøft korleis slektskap og kjønn formar økonomiske strategiar blant kapitalistiske familiar i Como.

**Svar på tre av dei følgjande fire spørsmåla:**

3. Korleis blei kjønn til “a difference that makes a difference” i Wanaenes samfunn? Grei ut om Atkinsons hovudargument.
4. Kva meiner Comaroff og Comaroff når dei skriv at etnisitet ”har opphavet sitt i historiske krefter, krefter som både er strukturelle og kulturelle”?
5. Korleis blei frykt ”ein levemåte” for Mayaenker? Grei ut om Greens perspektiv på sosiale og kulturelle konsekvensar av valden i Guatemala.
6. Korleis er “fantasies of power” og “fantasies of identity” relevant for å forstå opphavet av det kjønne subjekt? Grei ut om Moores hovudargument.

**ENGLISH****Answer the following two questions:**

1. How may one summarize the main argument in “Colonizing Hawai’i: The Cultural Power of Law”?
2. Yanagisako’s book analyzes the development of family firms in the Italian silk industry. Discuss how kinship and gender shape economic strategies among capitalist families in Como.

**Answer three of the following four questions:**

3. How does gender become “a difference that makes a difference” in Wana society? Outline Atkinson’s main argument.
4. What do the Comaroffs mean when they write that ethnicity “has its genesis in specific historical forces, forces which are simultaneously structural and cultural”?
5. How does fear become “a way of life” among Mayan widows? Outline Green’s perspective on the social and cultural consequences of violence in Guatemala.
6. How are “fantasies of power” and “fantasies of identity” relevant for understanding the emergence of gender subjects? Outline Moore’s main argument.