



Sosialantropologisk institutt

Oppgaver til eksamen i

SOSANT1300 – Antropologiske perspektiver på økonomi og materielt liv

Skoleeksamen – ordinær eksamen vår 2010

10. mars 2010 i lesesal A, Eilert Sundts hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du har behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdeark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres senest 3 uker etter eksamensdato.

Protokollførte eksamensresultater vil være tilgjengelige i StudentWeb.

Alle besvarer fem spørsmål i del 1.

Alle besvarer dernest ett av to spørsmål til del 2.

Totalt skal altså seks oppgaver besvares.

Eksamen består av to deler, som begge må bestås.

Del 1 (kortsvar) teller 2/3 av karakteren og del 2 (langsvar) teller 1/3.

To stryk på kortsvar, vil automatisk gi stryk på hele eksamen.

Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!

Lykke til!

Bokmål

Besvar *alle* de fem følgende spørsmålene:

Kortsvar:

1. Gjør kort rede for Kopytoffs perspektiv om gjenstandenes kulturelle biografi. Vis empirisk hvordan en slik biografi kan se ut.
2. Hva mener Kopytoff med singularisering vs. homogenisering? Forklar ved hjelp av eksempler.
3. Redegjør for Polanyis syn på 'resiprositet', 'redistribusjon' og 'bytte'. Gi et empirisk eksempel på hver av disse.
4. I Romania har penger hatt forskjellige meninger før og etter Sovjetregimets fall. Gi en kort redegjørelse for forskjellene.
5. Forklar hvordan studier av økonomiske sfærer fortsatt er aktuelle. Bruk eksempler.

Besvar *ett* av de to følgende spørsmålene:

Langsvar:

1. Pfaffenberger hevder teknologi verken kan forstås fra et somnambulistisk eller et deterministisk ståsted, men skal heller forstås som et 'totalt sosialt fenomen'. Drøft hva dette innebærer med utgangspunkt i etnografi.
2. Bruk minst tre pensumskilder til å diskutere forskjellige tilnærminger til 'gaver' og 'varer'. Legg vekt på å få fram noen tendenser i den faghistoriske utviklingen.

Nynorsk

Svar på *alle* dei følgjande fem spørsmåla:

Kortsvar:

1. Grei kort ut om Kopytoff sitt perspektiv på føremål sin kulturelle biografi. Vis empirisk korleis ein slik biografi kan sjå ut.
2. Kva meiner Kopytoff med singularisering vs. homogenisering? Forklar med hjelp av eksempel.
3. Grei ut om Polanyi sitt syn på 'resiprositet', 'redistribusjon' og 'bytte'. Gi eit empirisk døme på kvar og ein av desse.
4. I Romania har pengar hatt ulike meiningar før og etter Sovjetregimet sitt fall. Gi ei kort utgreiing om ulikskapane.
5. Forklar kvifor studiar av økonomiske sfærar fortsatt er aktuelle. Bruk døme.

Svar på *eitt* av dei følgjande to spørsmåla:

Langsvar:

1. Pfaffenberger hevdar at teknologi verken kan forståst utifrå eit somnambulistisk eller eit deterministisk perspektiv, men skal heller forståst som eit 'totalt sosialt fenomen'. Drøft kva dette inneberer med utgangspunkt i etnografi.
2. Bruk minst tre pensumskjelder til å diskutera ulike tilnærmingar til 'gåver' og 'varer'. Legg vekt på å få fram nokre tendensar i den faghistoriske utviklinga.

English

Answer *all* of the following five questions:

Short answer:

1. Briefly discuss Kopytoff's perspective on the cultural biography of things. Use an empirical example to illustrate such a biography.
2. What does Kopytoff mean by singularization v.s. homogenization? Explain, using examples.
3. Explain Polanyi's view on 'reciprocity', 'redistribution', and 'exchange'. Give one empirical example for each.
4. In Romania money had different meanings before and after the fall of the Soviet Union. Briefly discuss the differences.
5. Explain how studies of economic spheres might still be of interest. Use examples.

Answer *one* of the following two questions:

Long answer:

1. Pfaffenberger maintains that technology neither could be grasped from a somnambulist or a deterministic perspective but should rather be understood as a 'total social phenomenon'. Discuss the implications of this position from an ethnographic perspective.
2. Use at least three sources on the reading list to discuss different approaches to 'gifts' and 'commodities'. Emphasize some trends in the anthropological approaches to the subject.