



# Sosialantropologisk institutt

## Eksamensoppgaver til

### *SOSANT2000:*

### *Generell antropologi: grunnlagsproblemer og kjernesporsmål*

### Utsatt eksamen

### Høsten 2006

### Skoleeksamen 12. januar kl. 9-15, Sal A og B, Eilert Sundts hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv tydelig. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du får behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres i StudentWeb senest 2. februar 2007.

*Det skal svares på to spørsmål – ett fra del I og ett fra del II. Du må bestå begge spørsmålene for å bestå eksamen.*

**Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!**

**Lykke til!**

\*\*\*\*\*

## **Bokmål:**

Besvar del I (enten spørsmål 1 eller spørsmål 2) OG del II (enten spørsmål 1 eller spørsmål 2):

### **Del I.**

Svar på ett av følgende to spørsmål:

- 1) Gi eksempler på kritikk av den kartesiske arven i antropologisk fagtradisjon. Bruk minst tre eksempler fra pensum.
- 2) Redegjør for antropologiske tilnæringer til klassifikasjon. Bruk minst tre eksempler fra pensum.

### **Del II.**

Svar på ett av følgende to spørsmål:

- 1) Christian Krohn-Hansen argumenterer for et perspektiv på vold som samhandling. Bruk flere empiriske eksempler fra pensum til å diskutere styrker og eventuelt svakheter ved denne tilnærmingen.
- 2) Redegjør for kjernen i Fredrik Barths "Ethnic Groups and Boundaries". Bruk empiri fra andre artikler til å diskutere nytten av hans tilnærming.

## **Nynorsk:**

Svar på del I (enten spørsmål 1 eller spørsmål 2) **OG** del II (enten spørsmål 1 eller spørsmål 2):

### **Del I.**

Svar på **eitt** av følgjande to spørsmål:

- 1) Gi eksempel på kritikk av den kartesiske arven i antropologisk fagtradisjon. Bruk minst tre døme frå pensum.
- 2) Gjer rede for antropologiske tilnærmingar til klassifikasjon. Nytt minst tre døme frå pensum.

### **Del II.**

Svar på **eitt** av følgjande to spørsmål:

- 1) Christian Krohn-Hansen argumenterer for eit perspektiv på vold som samhandling. Nytt fleire empiriske døme frå pensum til å diskutere styrkar og eventuelt veikskapar ved denne tilnærminga.
- 2) Gjer rede for kjernen i Fredrik Barth si bok "Ethnic Groups and Boundaries". Nytt døme frå andre artklar til å diskutere nytten av hans tilnærming.

## **English:**

Answer part I (either question 1 or question 2) **AND** part II (either question 1 or question 2):

### **Part I.**

Answer **one** of the following two questions:

- 1) Give examples of the critique of the Cartesian heritage within the field of anthropology. Use at least three examples from the syllabus.
- 2) Outline anthropological approaches to classification. Use at least three examples from the assigned readings.

### **Part II.**

Answer **one** of the following two questions:

- 1) Christian Krohn-Hansen argues for a perspective on violence as social interaction. Use a number of empirical examples from the course literature to discuss strengths and eventual weaknesses in this approach.
- 2) Outline the core of Fredrik Barth's "Ethnic Groups and Boundaries". Use empirical examples from other articles to discuss the usefulness of his approach.