



# Sosialantropologisk institutt

## SOSANT2210 Etnisitet og nasjonalisme

Eksamensoppgaver til hjemmeoppgave, Vår 2005

**Les Retningslinjer for eksamensbesvarelser (hjemmeoppgave) på**

**<http://www.uio.no/studier/emner/sv/sai/SOSANT2210/v05/SOSANT2XXX.doc>**

**før du starter på hjemmeoppgaven.**

**Lykke til!**

\*\*\*\*\*

Besvar **en** av de følgende tre oppgaver:

### Bokmål:

1. Barths perspektiv på etnisitet fra 1969 kan hevdes å være ahistorisk. Drøft hvorvidt det samme kan sies om Michael Stewarts monografi *The Time of the Gypsies*. Diskuter deretter ved hjelp av andre pensumtekster hvorvidt det kan være fruktbart å studere etnisitet og nasjonalisme uten å sette seg inn i historiske forhold.
2. Mange sosialantropologer hevder at en forutsetning for et godt feltarbeid er at vi ikke bare registrerer det folk *sier*, men også det de *gjør*. Diskuter relevansen av dette synspunktet for studiet av etnisitet og nasjonalisme, og belys diskusjonen med empiriske eksempler fra pensum.
3. Drøft hvordan staten kan påvirke etniske identiteter og forholdet mellom etniske grupper. Benytt pensumtekstene som hovedgrunnlag for diskusjonen.

### Nynorsk:

Svar på **ei** av dei følgjande tre oppgåver:

1. Barth sitt perspektiv på etnisitet frå 1969 kan seiast å vere ahistorisk. Drøft korvidt det same kan seiast om Michael Stewart sin monografi *The Time of the Gypsies*. Diskuter deretter ved hjelp av andre pensumtekstar korvidt det kan vere fruktbart å studere etnisitet og nasjonalisme utan å setje seg inn i historiske tilhøve.
2. Mange sosialantropologar hevdar at ei føresetnad for eit godt feltarbeid er at vi ikkje berre registrerer det folk *seier*, men også det dei *gjer*. Diskuter relevansen av dette synspunktet for studiet av etnisitet og nasjonalisme, og kast lys over diskusjonen med empiriske døme frå pensum.
3. Drøft korleis staten kan påverke etniske identitetar og forholdet mellom etniske grupper. Nytt pensumtekstane som hovedgrunnlag for diskusjonen.

Engelsk

Answer **one** of the following three questions:

1. It may be said that Barth's 1969 presentation of ethnicity is ahistorical. Discuss whether or not the same can be said about Michael Stewart's monograph *The Time of the Gypsies*. Using other material from the reading list, discuss the extent to which it can be useful to study ethnicity and nationalism without knowledge of the historical background.
2. Many anthropologists claim that a premise of good fieldwork is registering not only what people *say*, but also what they *do*. Discuss the relevance of this view for the study of ethnicity and nationalism. Illustrate your argument with empirical examples from the reading list.
3. Discuss the ways in which the state can influence ethnic identities and the relationship between ethnic groups. Base your discussion on texts from the reading list.