

Sensorveiledning SOSANT4120 Prosjektutvikling høsten 2018

Formelle kriterer-

Studentene skal levere en prosjektbeskrivelse som skal ha et omfang på 3500 ord +/- 10%.

Den skal inneholde:

Tema, problemstilling, sted/empirisk felt

Redegjørelse for relevant litteratur og tidligere forskning, både empirisk/regionalt og teoretisk.

Diskusjon av metodiske innfallsvinkler. Kan knyttes til pensum for SOSANT4110.

Diskusjonen leder frem til en begrunnet redegjørelse for de metodiske hovedgrep som vil bli benyttet under det planlagte feltarbeid.

Etiske implikasjoner

Fremdriftsplan

Referanseliste

Vurderingskriterier:

De viktigste vurderingskriteriene er knyttet til om prosjektet har en faglig relevant problemstilling som er presist formulert og at prosjektet er planlagt på en måte som gjør det etisk forsvarlig og metodisk gjennomførbart.

I vurderingen av prosjektbeskrivelsene skal vi derfor se spesielt etter om prosjektene er gjennomførbare, både metodisk og etisk. Vi legger også vekt på at problemstillingen virker forståelig og relevant utfra beskrivelsen av felt/temaet samt at de metodiske grepene er knyttet til hvordan problemstillingen operasjonaliseres. Når det gjelder metode, så ser vi spesielt etter om beskrivelsene er konkrete og spesifikke nok. De bør redegjøre for hva de skal delta i og kanskje noe om hva slags type data dette gir dem tilgang til.

I kurset har vi jobbet mye utarbeide spørsmålsdrevne prosjektbeskrivelser slik at prosjektbeskrivelsene er drevet frem av en nysgjerrighet på feltet fremfor en argumenterende drevet prosjektbeskrivelse som på mange måter foregriper de dataene som prosjektet skal produsere.

Det er mange som strever med å sette prosjektet sitt i sammenheng med tidligere forskning og annen litteratur. Vi har jobbet med å bruke tidligere forskning til å stille spørsmål til feltet, så dersom de får til dette på en god måte, så skal det premieres. De trenger ikke være veldig nyskapende her, og de trenger heller ikke kjenne til alt av relevant litteratur. Men de som klarer å sette prosjektet sitt inn i en relevant antropologisk debatt eller knytte den opp mot spesifikke antropologisk tilnæringsmåter, bør premieres for det.

Når det gjelder etikk, så skal de ha med at de skal innhente informert samtykke og så skal de redegjøre for hvordan forskningsdata skal sikres. Det blir vurdert som positivt om man også klarer å diskutere noen feltspesifikke etiske utfordringer. I de tilfeller prosjektet fordrer særlige etiske hensyn, bør dette være diskutert og redegjort for hvordan dette håndteres.

Fremdriftsplanen skal ha med når feltarbeidet begynner og avslutter og eventuelle faser el. der det er relevant.

Referanselisten bør være korrekt notert og organisert. Er det mye rot her, så teller det negativt.

Vi skal også sjekke at listen over valgfritt pensum inneholder tilstrekkelig mengde litteratur av relevant karakter.

Vekting av kriterier:

Det viktigste momentene i vurderingen er at problemstillingen er formulert på en tydelig måte som er faglig relevant.

Vi vektlegger også at metoden er godt redegjort for og at prosjektet er gjennomførbart.

Det skal også legges vekt på om eventuelle vesentlige metodiske eller etiske utfordringer er diskutert og om det er redegjort for hvordan disse skal håndteres.

Vi vektlegger også struktur og orden, men disse vektes noe mindre i karaktergivningen.