

## Sensorveiledning TFF3005 høst 2023

- **Om hva man har fokusert på i emnet**

Emnet TFF3005 Metodeemne er et nyutviklet emne, og gjennomføres for første gang høsten 2023.

Emnet har fokusert på at studentene skal utvikle sitt eget BA-prosjekt. Undervisningen har vært en kombinasjon av at underviserne har hatt innledninger, studentene har jobbet enkelvis og i grupper, og presentert i plenum. Emnet har spesielt fokusert på problemstilling, materiale, analysestrategi og bruk av teori. Vi har både hatt introduksjoner til de ulike delene som inngår i BA-oppgaven og metodisk orienterte presentasjoner av vitenskapelige artikler.

Analysestrategiene emnet spesielt har arbeidet med er narrativ analyse, retorisk analyse, metaforanalyse og diskursanalyse.

I tillegg har studentene hatt en økt der de har fått veiledning om systematisk litteratursøk og henvisningspraksis.

Undervisningen har i svært stor grad vært studentaktiv og workshopbasert.

- **om pensumdekningen, dvs. hvordan pensum dekker oppgavetemaet**

Emnet har brukt to metodebøker: Rognsaa, Bacheloroppgaven (2023) og Johannessen (et.al) Hvordan bruke teori? (2021). Rognsaa gir en grunnleggende og praktisk innføring i hva en BA-oppgave er, og Johannessen er en bok som introduserer hvordan studenter kan anvende avansert teori (eks diskursanalyse) på en praktisk og lettfattelig måte. Begge bøkene ligger tett på det studentene skal levere i mappen.

I tillegg var det planen at studentene skal lese og arbeide med et selvvalgt pensum på 300 sider. Uheldigvis var dette kun opplyst om i Leganto, og ikke under obligatoriske aktiviteter og heller ikke som del av mappeeksamen. Det er derfor ikke mulig å kreve at studentene bruker 300 sider selvvalgt pensum i mappekravene. Det er likevel mulig å forutsette at studentene refererer til faglitteratur når de gjør rede for problemstilling, materiale og analysestrategi. Det er ikke krav til utkast til et teorikapittel i mappen. Det trekker opp dersom studenten har identifisert sentrale teoribegreper som vedkommende vil bruke i BA-oppgaven.

- **om vektingen mellom eksamensoppgavens underoppgaver, og hva sensor skal gjøre når ikke alle underoppgaver er besvart**

Begge mappekravene må være besvart for å bestå, jfr. emnebeskrivelsen. Mappekrav 1 teller 1/3 og mappekrav 2 teller 2/3.

- **om vektlegging av selvstendighet, evne til resonnement, originalitet og interessante perspektiver.**

Emnet har lagt stor vekt på at studentene skal sette seg inn i hva som er normen for BA-oppgaver, og for vitenskapelige artikler innenfor en samfunnsvitenskapelig tradisjon. Hoveddelene: innledning, metode, teori, analyse, diskusjon og konklusjon.

Det er gitt mulighet for å avvike fra normen, men da må studenten begrunne valg av fremstilling. Studenter som velger å analysere filosofiske/teologiske tekster må også ha en metodedel der de gjør rede for utvalg og fremgangsmåte.

Det blir tillagt vekt at studenten klarer å gjøre rede for hvordan problemstilling, valg og metode og materiale er koherent. Dersom problemstillingen er vag og ikke lar seg besvare/undersøke, trekker dette ned. Dersom studenten viser at problemstillingen er lite belyst, trekker dette opp som originalitet og interessante perspektiver. Dersom studenten har valgt et empirisk materiale som i liten grad kan belyse problemstillingen, trekker dette ned. Dersom studenten er vag mht å spesifisere hva materialet består av, trekker dette ned. Dersom studenten kan vise hvordan oppgaven er begrunnet i en forskningsmessig/samfunnsmessig tematikk, trekker dette opp som uttrykk for selvstendighet og originalitet.

- **om krav til språkføring, referanseteknikk og ryddighet i framstillingen og i hvilken grad slikt skal telle**

Det trekker opp dersom studenten skriver en sammenhengende tekst der de ulike delene integrert i hverandre og følger naturlig etter hverandre. Referanseteknikk forutsettes. Ryddighet i fremstillingen forutsettes også siden dette er tekster studentene har arbeidet med over tid og fått flere tilbakemeldinger på.

- **forklare hva besvarelsene bør inneholde, gjerne på forskjellige nivåer, dvs. hva som forventes av en middels besvarelse, og hva som forventes av en god besvarelse.**

*Mappekrav 1: Refleksjonsnotat med presentasjon av tre analysestrategier/metoder, og begrunnelse for hvilke/n som egner seg for egen bacheloroppgave (1500 ord).*

Dette mappekravet bør inneholde en redegjørelse for tre analysestrategier, og en drøfting av disse i forhold til foreløpig problemstilling og materiale. Denne teksten er en underveistekst som primært skal vise at studentene kan presentere ulike måter å bruke teori og reflektere over hvilke som kan egne seg for å undersøke en problemstilling og et avgrenset materiale (samtidig eller historie).

*Mappekrav 2: En oppgave med tematisering, problemstilling, avgrensning, materiale og analysestrategi for bacheloroppgave (2500 ord).*

Dette mappekravet skal i større grad være en mer ferdig tekst der studenten har valgt problemstilling, materiale, innkl. analysestrategi. Det er naturlig at det kan bli en viss grad av overlapp mellom Mappekrav 1 og 2. Mappekrav 2 bør ha en form som innledning og metodekapittelet i BA-oppgaver. Dersom studenten inkluderer teoribegreper og operasjonalisering av disse er dette en styrke, men er ikke påkrevd.