

## Sensorveiledning for TFF4005 H23

Eksamen er en hjemmeeksamen hvor studentene skal besvare en oppgave som ble gjort kjent ved oppstart av kurset.

Studentene skal utvikle et utkast til prosjektbeskrivelse og kritisk vurdere sine egne valg re problemstilling/forskningsspørsmål, valg av materiale, metode og teori, slik:

**Part 1:** Develop a draft for a research design (for the MA project description). The project description is to include the following: research question, the material/data to be examined, method, and theory/analytical tools.

**Part 2:** The project description should also include a critical reflection about the process of selecting research question/s, materials/data, methods, and analytical tools, including a consideration concerning moral presuppositions, positioning and goals of research project.

Det er viktig at begge delene blir besvart. (Den vanligste feilen er at studentene ikke besvarer del 2 eller har så lite plass igjen at del 2 får svært nødtørfert behandling.)

Oppgaven må benytte seg av pensum (selv om det også finnes en rekke andre metode og teori bøker). Studentene må vise grundig kjennskap til pensum i besvarelsen – og kunne benytte dette selvstendig, gjerne kritisk, i utarbeidelsen av eget prosjekt og kritisk vurdering av samme. Selvstendighetskravet oppfylles ved at utarbeidelsen av prosjektet er konkret og håndterbart og at den selvkritiske refleksjon knytter direkte an til de valgene de har gjort i del 1, ikke minst ved hjelp av sentrale begreper i pensum så som positionality, situatedness, institutional stance, personal opinion and activism, mm.

Ved hjemmeeksamen er det ingen begrensninger i hvilke hjelpemidler som kan benyttes. Man kan være oppmerksom på at noen studenter slår opp svar vha leksikon, wikipedia, oversiktsartikler (og også Chat GPT)– og legger disse til grunn for sin drøfting – uten bruk av pensum. Tematisk kan det selvfølgelig være samsvar, men det er i seg selv ikke tilstrekkelig for en stå karakter.

Karakterfastsettelse følger allmenne prinsipper for vurdering. For stå karakter forventes kjennskap til pensum som grunnlag for å utarbeide et prosjekt og reflektere kritisk over det samme. For å sette B eller A vektlegges selvstendig omgang med pensum, tydelig evne til faglig resonnement og anvendelse av stoffet konkret i et aktuelt prosjekt. Del 1 skal utgjøre 2/3 av besvarelsen. Hvis del 2 står ubesvart regner vi besvarelsen som ufullstendig og setter karakter F.

Vi har anbefalt bruk av AP7 i besvarelsen, men andre referansesystemer kan også benyttes.

Vi har anbefalt at studentene benytter «stegene» i forskningsprosessen til å lage en tydelig disposisjon for å strukturere oppgaven – og få til en ryddig og oversiktlig fremstilling. Det skal også sikre at oppgaven har likelig plass til å besvare begge delene. Vi advarer også mot å bruke den oppskriften som mange har tatt med seg fra vgs, hvor man bruker første del av oppgaven til å forklare hva man skal gjøre og siste del til å forklare hva man har gjort, med liten gjenværende plass til å besvare selve oppgaven.

Vi har ikke gitt bestemte krav til språkføring, men støtter hvert år på to problemområder: (1) muntlig språkføring og (2) dårlig språk. Vurderer nedsetting av en karakter, men utviser nokså bred toleranse så fremt vi (tror vi) forstår hva som er ment.