

SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underveisevaluering av studieprogram.

Emne	Ped 4010
Semester	Høst 2015
Foreleser(e)	Finn R. Hjordemaal, seminarledere Elisabeth Hovdhaugen, Thor Arnfinn Kleven og Finn R. Hjordemaal
Tidspunkt for underveisevalueringen	Desember 2015
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	Skjema
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	17 av 68
Studentenes opplevelse av følgende punkter:	
*Studieinformasjon	Opplevelsen av studieinformasjonen oppleves av de aller fleste som god
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Tilbakemeldingene gir lite informasjon om dette.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	Omfanget av undervisningen oppleves av det store flertallet som passe. Et par skulle ønske seg mer, et par mindre. Når det gjelder undervisningsformen sier over halvparten at de er svært fornøyd og ca 30 prosent nokså fornøyd. Noe mer aktiv bruk av fronter nevnes av noen, og bør vurderes. En klar majoritet mener også at emnet har fremmet deres faglige utvikling og forståelse av emnet (60 prosent svarer svært mye). Man er også stort sett fornøyd med arbeidskravet og den utvikling og forståelse av emnet som dette har fremmet.
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold	

til målsettingene)	Studentene er stort sett fornøyde med emnets nivå og relevant, jfr. også punktet ovenfor. De hevder også at studiet i rimelig stor grad har innfridd de forventningene de hadde på forhånd, og at de i hvert fall i noen grad har blitt inspirert til å ta emnets tematikk med seg videre i studiet. En del er kritiske til pensumlitteraturen og mener de har hatt lite bruk for den, ikke minst når de fulgte forelesninger og seminar.
*Vurderingsformene i emnet	De aller fleste er godt fornøyde med eksamensformen
*Studentenes egeninnsats	Egeninnsatsen rapporteres som gjennomgående bra.
Konklusjoner	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Pensumlitteraturen bør vurderes. Og bruken av fronter kan utvikles videre. Svarprosenten burde vært høyere.
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	Det generelle inntrykket er at studentene er godt fornøyde med dette emnet.

Signatur (emneansvarlig): ...Finn R.

Hjardemaal.....