

## **SPED 1100 Introduksjon til spesialpedagogikk**

### **Sensorveiledning til eksamen 04.12 2017**

*SPED 1100 Introduksjon til spesialpedagogikk* er et nytt emne som undervises første gang høsten 2017. Dette er derfor første gang det avholdes eksamen på SPED 1100.

Studenter som følger bachelorprogrammet ved ISP, tar SPED 1100 1. semester, parallelt med UVEXFAC og EXPHIL03. Innholdet i SPED 1100 er delvis hentet fra «gamle» *SPED 1001 Spesialpedagogikk: Funksjonshemming og lærevansker* og dels fra «gamle» *SPED 1002: Funksjonshemming normalitet og avvik*. Eksamensoppgavene på SPED 1100 gjenspeiler dette: Oppgavesettet er todelt. Oppgave 1 dreier seg om ulike former for funksjonshemming og lærevansker, oppgave 2 om stoff relatert til normalitet og avvik.

Oppgavetekst bokmål:

*Svar på både oppgave 1 og 2 (1a eller 1b og 2a eller 2b)*

#### **Oppgave 1**

Svar på en av disse to oppgavene (enten oppgave 1a eller 1b).

- 1a** Gjør rede for hva som forstås med lese- og skrivevansker.
- 1b** Gjør rede for hva som forstås med utviklingshemming.

#### **Oppgave 2**

Svar på en av disse to oppgavene (enten oppgave 2a eller 2b).

- 2a** Gjør rede for hva som forstås med funksjonsdiskriminering og for den forståelsen av funksjonshemming som ligger til grunn for begrepet funksjonsdiskriminering.
- 2b** Gjør rede for begrepet inkludering og for noen dilemmaer når det gjelder inkludering i skole eller samfunn

Oppgavene teller like mye, men det er ikke noe krav om at de skal være like lange.

Oppgave 1 inviterer hovedsakelig til redegjøring. Pensum til oppgave 1 er først og fremst Rygvold og Ogden (red.) *Innføring i spesialpedagogikk*, kapittel 2 (1a) og kapittel 5 (1b). Gode besvarelser redegjør for kjennetegn (hvordan vansken arter seg), mulige årsaker og /eller risikofaktorer (forklaringer) og litt om spesialpedagogiske utfordringer. Oppgaven(e) spør ikke om drøfting, men toppkarakter forutsetter likevel forsøk på drøfting.

Oppgave 2 inviterer til mer drøfting enn oppgave 1. Pensum til oppgave 2 er mer spredt og begge oppgavene åpner for refleksjon og ulike løsningsmåter. Befring (2016) *Grunnbok i spesialpedagogikk* kapittel 1-9, Morken (2012) *Normalitet og avvik* og Tøssebro (2010) *Hva er funksjonshemming* er relevant for både 2a og 2b.

Funksjonsdiskriminering (2a) er nevnt side 17 i *Grunnbok i spesialpedagogikk* og side 64 i *Normalitet og avvik*. I pensum er det ingen begrepsdefinisjon eller begrepshistorisk redegjørelse for funksjonsdiskriminering. Det forventes at studentene redegjør for en relativ forståelse av funksjonshemming, for eksempel en relasjonelle og en sosial forståelse.

Inkludering omtales side 29 og 30 i *Grunnbok i spesialpedagogikk* og i kapittel 5 i *Normalitet og avvik*. Noen relevante dilemmaer omtales i kapittel 7 i *Normalitet og avvik*. Det forventes at studentene drøfter inkluderingsutfordringer. Utfordringen trenger ikke være relatert til skole og utdanning, men kan være relatert til kultur og samfunn.

Under «trøsterunden» spurte noen om lengde på besvarelsene, og om de måtte skrive like langt på oppgave 1 og 2. Det virket som om mange skrev lengre på oppgave 2 enn på oppgave 1. Dette er greit: Studentene må «huske» mer «faktastoff» på oppgave en enn på oppgave 2, mens det er lettere å drøfte på oppgave 2 enn på oppgave 1. Slik sett er det «naturlig» at de skriver lengre på 2 enn på 1. De to oppgavene skal imidlertid telle like mye ved karaktersetting.

Noen spurte også om de skulle drøfte i oppgave 1. Gode karakterer forutsetter selvstendighet, noe som først og fremst kommer til uttrykk gjennom drøfting. For å få toppkarakter skal studentene ha forsøkt å drøfte litt, f. eks. i tilknytning til spesialpedagogiske utfordringer, også i oppgave 1.

De som ønsker å drøfte vurderingskriterier og/eller besvarelser kan ta kontakt med undertegnede. Sensormøte er onsdag 06.12.2017 på rom 487.

Ivar Morken

Emneansvarlig SPED 1100