

# Programrådet for arkeologi og konservering

## Møtereferat

**Tid: Tirsdag 10. mars 2015 kl. 12.15-14:00**

**Sted: Seminarrom 3, Blindernveien 11**

Til stede: Martine Holen Askildt (studentrepresentant arkeologi), Mari Eidstuen (studiekonsulent), Per Ditlef Fredriksen (programleder arkeologi og konservering), Julie Lund (representant for fast, vitenskapelig ansatte), Douwtje van der Meulen (faggruppeleder undervisning, konservering), Helena Neumann (programkonsulent, referent), Magne Rønningen (studieleder), Alice Sjøstrand (studentrepresentant konservering),

- a. Innkallingen ble godkjent. Saklisten ble godkjent med følgende justering: punktene 7, 8 og 9 behandles som en integrert del av punkt 1.
- b. Referat fra møtet 30.10.2014 ble godkjent (vedlegg 1)

### Fagutvalgene har ordet

#### **FU konservering:**

*Alice:*

Studenter som har utvekslet er fornøyde, men et tomt 3. semester svekker kullfølelsen  
Kan KONS2060 gå hvert år, eventuelt flyttes til semester 2?

*Douwtje:*

Ikke kapasitet til å øke hyppighet, men skal se på mulighet for flytting.  
Ønsker fellesareal for BA og MA for å øke kullfølelse.

*Per Ditlef:*

Fagmiljøene konservering og arkeologi ønsker samlokalisering.

*Alice:* Aktive studenter møter til faglig-sosiale arrangementer og FU arrangerer utenlandstur annethvert år. Ønsker å dra til konferanse i Helsinki oktober 2015.

*Douwtje:* Har kontakt med Metropolia og kan muligens få hjelp til å tilrettelegge overnatting.

#### **FU arkeologi:**

*Martine:*

FU jobber for å få studentene til å utveksle: opplyser om mulighet til å bruke frie emner, signaliserer tilgjengelighet, minner om frister, snakker med 1.årsstudenter, benytter fadderordningen som informasjonskanal, henviser til Helena.

*Per Ditlef:*

Gjør lærerne nok med tanke på internasjonalisering?

*Martine:*

Gjør dere mer tilgjengelige, snakk mer om utveksling i forelesningene og ikke minst i seminargruppene. Ta det ned på jorden slik at det fremstår som gjennomførbart, og ikke noe stort og komplisert.

*Per Ditlef og Martine*

forplikter seg til å sammen følge opp best mulige gjennomføring.

*Julie:*

Utteksling best etter 3. semester; da vil studentene være mer faglig forankret innen utreise.

*Helena:*

Helt klar en fordel, men på den annen siden vil tidlig utveksling gi større frihet med tanke på oppbygging av studieplan. Skreddersøm for hver enkelt student er både ønskelig og mulig. Både 3., 4. og 5. semester kan egne seg. Oppfordrer lærerne til å diskutere dette i kollegiet.

*Douwtje*

lurer på om utveksling i 4. semester kan være bedre for KUBE, enn i 3. slik som nå.

*Martine:*

Norsk Arkeologisk Leksikon er i trykken nå!

*Per Ditlef* vedrørende felterfaring på BA:

Vi har fått egen bachelorkvote hos KHM.

## **Orienteringssaker**

### **1. Studiekvalitetsrapporten (vedlegg 2)**

*Magne* orienterer:

Rapporten legges frem for Programrådet, deretter for instituttstyret og så for HF.

Rapporten er en bestilling fra HF og mange punkt går igjen fra år til år.

Det er ikke bestemt om vi viderefører tilsynssensorordningen, vi kan om vi ønsker, men det er ikke pålagt.

*Per Ditlef:*

Bra for BA med høy poengproduksjon. Glad for fine tall på Studiebarometeret tross dubiøs statistikkbruk. Må motvirke frafall gjennom god undervisning. Takk til FU for godt arbeid.

**FRAFALL**

*Douwtje:*

Hva er frafalls-årsakene og hva kan gjøres?

*Magne:*

Hva er frafall? Når studenten slutter på ett studium, betyr det ofte at de begynner på et annet.

*Helena:*

Vi både mister og får studenter på denne måten. Ligger i sakens natur: en ny student vet ikke hva studiet innebærer før det har gått en stund.

*Julie:*

Kan informere tidlig om at BA hovedsakelig er et teoretisk studium.

Vil mer gruppeundervisning fenge? Skal man henvende seg direkte til studenter som ikke møter?

*Helena:*

Studenter på et universitet skal utdannes til premissleverandører.

De er ikke elever på en skole. Må ta ansvar for eget oppmøte.

*Alice:*

Kan obligatorisk oppmøte på førsteseminargruppe hjelpe?

*Per Ditlef:*

Så lenge vi ikke kjenner årsakene er det ekstra viktig å skille mellom forebygging og behandling.

**PROGRAM-EVALUERING 2015**

*Per Ditlef:*

Prosessen startet i dag og drives frem av Per Ditlef, Douwtje og Helena.

Fremdriftsplan er skissert. Prosessen kan med hell ta form av strategisk gruppearbeid.

**FORSTERKET MASTERPROGRAM**

*Per Ditlef:*

Planen er realisert med unntak av ett emne som ble trukket grunnet få påmeldte.

Full emneportefølje kommende akademiske år.

## **2. Foreløpig undervisningsplan (vedlegg 3 mangler)**

*Mari* orienterer:

Planen må komme Mari i hende fra fredag, da begynner arbeidet med å registrere undervisningsenheter. *Douwtje* og *Per Ditlef* samtykker.

*Magne*:

Sophus Bugge stenger, så romsituasjonen blir ekstra krevende.

Også av denne grunn er det viktig at planen er på plass så tidlig som mulig.

## **3. Evaluering av emner (vedlegg 4)**

*Douwtje*:

HMS-rapport kommer fra Frederiksgate.

*Julie*:

Mange møtte opp og tok eksamen i ARK1010/20/30.

Skyldes det kollokviegruppene fra 2. semester? Ekskursjonene?

*Martine* bekrefter at kollokviegrupper er til stor hjelp og det er gunstig å begynne på 1000-nivå.

## **4. Gjennomføringstall fra høsten 2014 (vedlegg 5)**

*Per Ditlef* og *Helena* orienterer:

Gode gjennomføringstall på begge studieretninger, begge nivå.

På konservering master har de alltid hatt gode tall.

På arkeologi master har det bedret seg betraktelig, årsaken er nok en kombinasjon av strengere regler fra HF og godt samarbeid mellom fag og administrasjon for å få den enkelte student gjennom.

## **5. Inndragning av studieretter (vedlegg 5)**

*Per Ditlef* og *Helena* orienterer:

Noe høyere tall for arkeologi enn for konservering. Ingen dramatik.

## **6. Antall studenter på ARKO som utvekslet høsten 2014 (vedlegg 5)**

*Per Ditlef* og *Helena* orienterer:

Etter noen år med kraftig stigning i antall utreisende,

er økningen i antall studenter som reiser ut nå mindre markant samlet sett.

I år satser vi på tettere samarbeid mellom ansatte og fagutvalget i arkeologi, og håper dette skal gi positive utslag.

IAXH har på vegne av FU arkeologi søkt om studentmobilitets-midler fra HF for å få fart på dette arbeidet

## **7. Evaluering av ARKO-programmet i 2015**

Det ble behandlet under punkt 1.

## **8. Lærernes vurdering av årets score for ARKO på NOKUTs studiebarometer**

Det ble behandlet under punkt 1.

## **9. Forsterket master-program i arkeologi: status og målsettinger**

Det ble behandlet under punkt 1.

## **10. Konservering: ny vitnemålstekst.**

*Douwtje* orienterer:

Den nye vitnemålsteksten er basert på en tidligere beskrivelse forfattet av *Douwtje*.

Studentene er fornøyd med den nye teksten.

## Diskusjonssak

### 1. Kjemi ser ut til å være et hinder for en del konserverings-studenter:

#### Hvor ligger problemet, og hva kan være løsningen?

*Douwtje:*

Kjemiemnene som tilbys våre studenter i dag er for brede. Kombinasjonen av manglende forkunnskaper og manglende relevant føre til dårlig motivasjon. Som igjen fører til dårlige resultat. Konservering ønsker seg et kjemi-emne spisset mot konservering. Om arkeologi med sin nåværende dreining mot hard science også er interessert i dette, kan et samarbeid være av mulig. Ønsket om en 20%-stilling knyttet til dette er forsiktig lufte overfor ledelsen, som i hvert fall ikke har vært direkte avvisende.

*Alice:*

KJM1001 generell kjemi, er hovedproblemet. Foruten krav til bratt læringskurve og noe manglende relevans, er emnet rotete bygget opp, med mange lærere involvert. Foreleserne oppleves som arrogante og uttrykker en forventning om at studentene skal prestere dårlig. KJM1110 organisk kjemi, er mer relevant og godt driftet.

Studentene ønsker at fag og studieadministrasjon på IAKH kommuniserer tydelig at kjemi er krevende, at det må fokuseres på studieteknikk og oppgaveløsning og at man må skaffe seg mattekunnskaper. De ønsker seg tilgang til forkurset i kjemi som Kjemisk institutt tilbyr.

*Mari* følger opp det siste.

*Helena* poengterer at et eget IAKH-eiet kjemi-emne som kan være del av en 90-gruppe i KUBE, også ville lette arbeidet med masteropptaket i konservering. Da kan kjemi-karakteren regnes inn i snittet og ikke være gjenstand for en diffus skjønnsvurdering.

Blant arkeologi-studentene er det også registrert en økende interesse for laborativ arkeologi og for disse vil et lokalt kjemi-emne være et godt tilbud

*Per Ditlef* forteller at et arkeometri-emne skal opprettes på BANivå og at studenter som skal følge dette emnet vil kunne nyte godt av en lokalt kjemi-emne.

Noen av konserverings-studentene vil også kunne være interesserte i et arkeometri-emne.

Arkeologi og konservering må samarbeide strategisk for å få opprettet et kjemi-emne:

Dette er en klar oppgave for egenevalueringen som er en del av det kommende programevaluerings-arbeidet.