

Programrådet for arkeologi og konservering

Møtereftrat

Tid: Tirsdag 20. oktober 2015 kl. 12.15-14:00

Sted: Seminarrom 3, Blindernveien 11

Til stede: Mari Eidstuen (studiekonsulent), Per Ditlef Fredriksen (programleder arkeologi og konservering), Karin Kaldhussæter Lindboe (studentrepresentant arkeologi), Julie Lund (representant for fast, vitenskapelig ansatte), Douwtje van der Meulen (faggruppeteleder undervisning, konservering), Helena Neumann (programkonsulent, referent), Magne Rønningen (studieleder), Alice Sjøstrand (studentrepresentant konservering),

- a. Innkallingen ble godkjent med følgende korrigerings:
Forrige programrådsmøte var 10. mars 2015, ikke 10. oktober 2015. (vedlegg 0)
- b. Referat fra møtet 10.03.2014 ble godkjent med følgende presiseringer:
 - Vedr. orienteringssak 1, frafall. Alice: Kan obligatorisk oppmøte på første forelesning benyttes til å skille mellom studenter som faller fra underveis i semesteret, og studenter som står oppmeldt uten planer om å ta emnet? MatNat har denne ordningen, som også frigjør plasser til studenter på venteliste.
 - Vedr. diskusjonssak 1, kjemi. Alice: Kjemi kan oppleves som irrelevant.

Rådet har nye medlemmer, derfor ble foretatt en presentasjonsrunde.

Fagutvalgene har ordet

FU konservering:

Alice:

Programsidene bør inneholde tydelig informasjon om krav til kvalifisering og enkeltemne-studierett i forbindelse med emnepåmelding innen kjemi og andre MN-fag.

Studentene vil uttrykke sin taknemlighet overfor Douwtje og hennes innsats for studentenes læring, og ønsker i den forbindelse å spørre hvordan det ligger an med ansettelse av ny gjenstands-lærer.

Studentene har merkes Noëlle avlastes i KONS2010.

Er vikar aktuelt også i et av Douwtjes emner?

Douwtje:

Prosessen er litt over halvveis. Ansettelse tidligst vår 2016.

Noëlle kan ikke undervise KONS2010, da hun er opptatt med sitt NFR-prosjekt.

Det er planer om å la en undervisnings-assistent ta deler av KON3021.

På oppfordring fra *Julie* redegjør *Per Ditlef* i korte trekk for ansettelsesprosessen ved UiO.

Alice:

Hva skjer med ENCoRE-godkjenningen?

Douwtje:

Vi er per dd fullt medlem, men går sannsynligvis over til å være assosiert medlem, da vår utdanning ikke er et profesjonsstudium. Vi har en mer akademisk profil. Dette er en løpende diskusjon i fagmiljøet, en overgang til profesjonsstudium vil blant annet få konsekvenser for tildeling av midler internt ved UiO. Studiet er per i dag ikke påvirket av denne diskusjonen.

På sikt kan vårt avvik eventuelt påvirke våre kandidaters arbeidsmuligheter i Europa. Vi følger i størst mulig grad ENCoREs retningslinjer.

Alice:

Studentene er fortsatt ikke fornøyd med KUBE-navnet. Navnet er dekkende, men gir ingen status og «selger» ikke. Mange, blant annet alle kullens gutter har påpekt dette. Det siste er verdt å merke seg med tanke på diskusjonen om rekruttering av gutter til studiet. Studentene ønsker at 'konservering' skal være med i navnet

Douwtje:

ENCoRE hindrer oss i å oppfylle dette ønsket.

Alice spør om det er uttalt eller om det er fagmiljøets tolkning, og *Douwtje* bekrefter at det er en tolkning, basert på det faktum at man ikke kan kalle seg konservator uten å ha tilegnet seg større mengde praksis.

'Propedeutisk konservering' og 'teoretisk konserveringslære' foreslås. Avvises av *Douwtje* som mener at det ikke dekker læringsplanen og læringsutbyttet. Kan muligens gå i retning av 'collection management'. Det påpekes at det neppe «selger» bedre, og dessuten går man kanskje museologi i næringen med et slikt navn.

Julie ønsker flere bilder av rollemodeller i hvite frakker, på relevante nettsider. *Per Ditlef* skal spørre sin vitass Marie Amundsen om hvordan arkeologi presenteres på nett. Her er konservering velkommen til å henge seg på.

Alice:

Kan studieretningen ha en engelsk tittel?

Kan programmet hete 'Program for konservering og arkeologi'?

Douwtje, Magne, Helena:

Programmet er norsk og må ha en norsk tittel.

Tror HF vil avvise, men Magne skal presentere problemstillingen og spørre. Han skal også etterspørre alternative løsningsforslag fra HF ved en eventuell avvisning.

FU arkeologi:

Karin informerer om at Arkeologisk leksikon er i salg, og *Per Ditlef* og *Julie* takker på fagmiljøets vegne.

Karin:

Arkeologenes studentkonferanse går av stabelen 11.-13. mars 2016.

Per Ditlef:

Lærerne leverer etter bestilling, både fordi konferansen er et glimrende tiltak i seg selv, og fordi det er bra for rekrutteringen til faget med aktive lærere.

På spørsmål fra *Julie* om det rekrutteres bra til fagutvalg og studentaktiviteter, svarer *Karin* at FU er sammensatt av studenter fra flere kull. *Alice* tipser om at de i deres FU har laget en regel om at både 1. år BA og MA må være representert.

Orienteringssaker

1. Gjennomføringstall våren 2015 (vedlegg 1)

Per Ditlef og Douwtje orienterer:

Gjennomsnittskarakterene på ba arkeologi har sunket noe, men vi vet hva som skal til for å korrigere. Samarbeider med student-representantene.

Siste masterkull på arkeologi hadde uvanlig høy gjennomsnittskarakter. De var god i utgangspunktet og gjorde hverandre bedre underveis.

Konserveringsprogrammene er stabile.

2. Periodisk evaluering våren 2015 (vedlegg 2)

Julie:

Mer gruppeundervisning i ARK1030 hvor studentene har ansvar for hver sin tekst, tvinger dem til å lese pensum

De som tar ARK4050 kan ikke sette prosjektbeskrivelsen på vent, selv om de er i praksis.

Per Ditlef understreker at dette emnet er i støpeskjeen og uttrykker overraskelse over at langt flere har valt å ta dette om våren og ikke om høsten.

Julie foreslår at prosjektbeskrivelsen nevne i løpet av ARK4300 og at man således lager en slags kontinuitet mellom disse to emnene.

Julie foreslår at det holdet et informasjonsmøte om masterprogrammet for interesserte bachelorkandidater i mai etter innlevering av bacheloroppgaven.

Douwtje er fornøyd med at KONS2060 og KONS2061 går i samme semester.

3. Undervisningsplan våren 2016 (vedlegg 3)

Per Ditlef orienterer:

Den nye jernalderstillingen vil være på plass våren 2016, og personen som skal bekle denne stillingen vil bli emneansvarlig for ARK2031. I mellomtiden innehar Per Ditlef dette ansvaret.

4. Programevaluering ARKO 2009-2015

Per Ditlef orienterer:

Programleder ARKO og undervisningskoordinator konservering skriver ved hjelp av studieleder, instituttleder og programkonsulent en internrapport om ARKO-programmene fra 2009 til 2015.

Internrapporten leses deretter av et eksternt panel bestående av en dansk konservator fra en institusjon som er medlem av ENCoRE, en svensk arkeolog som har vært tilsyns sensor for vårt fagmiljø – i tillegg til en vitenskapelig ansatt fra annen, norsk institusjon, en vitenskapelig ansatt fra et annet institutt ved UiO samt en student fra et annet institutt ved UiO. De tre sistnevnte sitter også i historiemiljøets eksterne panel.

Det eksterne panelet skriver en rapport på bakgrunn av den interne rapporten.

ARKOs målsetting er at programevalueringen primært skal være en strategisk dokument og det viktigste å fremme er en kommende samlokalisering av konservering og arkeologi hvor fagmiljøene kan samarbeide om den teoretiske delen av den naturvitenskapelige undervisningen, samt opprette et godt laboratorium.

Lab, lesesal, pauserom og kollokvierom er også sentralt for studentenes læringsmiljø.

Internrapporten skal også omhandle internasjonalisering, praksisemnetilbud, programoppbygging, kjønnsfordeling blant studentene samt frafall. Internrapporten ferdigstilles før jul og det eksterne panelet treffes i Oslo i løpet av våren 2016. ARKO vil vektlegge tilbakemelding fra det eksterne panelet.