

Programrådet for arkeologi og konservering

Møtereftrat

Tid: 10:15-12:00, mandag 28. februar 2011

Sted: seminarrom 3, Blindernveien 11

Tilstede:

Sheila Coulson (undervisningskoordinator arkeologi), Tor Egil Førland (programleder), Mari Grønlund (studentrepresentant konservering), Francoise Hanssen-Bauer (ekstern representant), Are Kolberg (studentrepresentant arkeologi), Mimi Koppang (studiekonsulent, referent), Douwtje van der Meulen (undervisningskoordinator konservering), Christopher Prescott (professor arkeologi) og Katrine Randin (studieleder).

- a) Innkallingen ble godkjent. Sakslisten ble godkjent med noen endringer - instituttets kvalitetsrapport ble flyttet fra orienteringssaker til diskusjonssaker. Fagutvalgene fikk ordet som første orienteringssak
- b) Referat fra møtet 22.11.2010 ble godkjent.

Orienteringssaker

1. Fagutvalgene har ordet

Fagutvalget for **arkeologi** mangler fremdeles et medlem pga lav interesse for disse vervene, men det jobbes med saken. Det jobbes også med å få i stand en hospiteringsordning med Akershus fylkeskommune.
Fagutvalget for **konservering** hadde ingen saker å orientere om.

2. Fellesgrad med Aarhus – BA arkeologi, middelhavsvarianten

Det ble uttrykt overraskelse over at dette temaet kom opp på denne måten uten at det på forhånd var blitt nærmere diskutert med arkeologi. Det ble påpekt at dette kun var en orientering til programrådet, og at saken må tas videre med fagavdelingen.

3. Kvalitetsrapport flyttet til diskusjonssaker

4. Emneevalueringer

Fra både arkeologi og konservering forelå det få periodiske rapporter for 2010. Det ble fra leders side poengtert hvor viktig evalueringer er for videre arbeid med studiekvaliteten ved instituttet. Følgende periodiske rapporter ble gjennomgått uten større diskusjon: ARK2000, ARK2031/3031, ARK4070, ARK4200, KONS3061 og KONS4044.

Emneansvarlig på ARK4070 ønsker graderte karakterer på emnet i stedet for bestått/ikke bestått.

5. Utkast til undervisningsplan

Kommentarer som kom fram ved gjennomgangen av de forløpige undervisningsplanene for høst 2011, vil bli innarbeidet i de endelige planene. Det gjelder forelesere, antall forelesninger og seminarer.

Programleder ønsket å vite hvilke planer man har for høst 2011 vedr undervisning på ARK4300 Arkeologisk databehandling. Per i dag er det KHM som har hatt all undervisning på emnet, og arkeologi ønsker at det også blir slik høst 2011. Fra høst 2012 vil instituttet ha mulighet for å ta over undervisningsansvaret selv. Studentrepresentanten for arkeologi understreket at ARK4300 er et meget viktig emne for studentene, og viste til SGO1910 - Geographical Information System (GIS) som tar opp noe av det samme. Dette emnet inngår i en 40-gruppe som vi anbefaler våre studenter på bachelor å ta.

D i s k u s j o n s s a k e r

Kvalitetsrapporten ble nøye gått gjennom og kommentert. Spesielt ble følgende saker fremhevet og diskutert – noen få punkter i rapporten ble korrigert eller fikk enkelte tilføyelser. Rapporten som er oversendt fakultetet, ligger vedlagt.

2.1 Emner

I 2011 må vi gå gjennom emneporteføljen i arkeologi og legge ned overflødige emner. Studentrepresentanten i arkeologi ønsket at et landskapsemne i arkeologi skulle opprettes. Det er også ønsket fra fagavdelingens side, men ressursene for et slikt emne har hittil ikke vært til stede.

Konservering har ingen emner som må nedlegges.

2.1.2.2 Bruken av bokstavkarakterskalaen

På arkeologi lavere grad holder karakterbruken seg vår 2010 innenfor rammeverdiene som er satt opp. For høsten er det mindre avvik. Så for hele året 2010 er karakterbruken innenfor rammeverdiene. På høyere grad er karakterbruken stort sett i tråd med rammene, men med litt for hyppig anvendelse av karakteren A. Teksten her er korrigert i den endelige utgaven av kvalitetsrapporten.

Når det gjelder konservering er det forholdsvis få kandidater per semester. For lavere grad 2010 viser fordelingen at det er få kandidater som får A og D, bruken av B holder seg innenfor rammeverdiene, mens det er overbruk av karakteren C.

På høyere grad kan ikke normalfordelingen benyttes da det er for få studenter. For 2010 har ikke nedre del av skalaen blitt benyttet.

Fagkoordinator luftet muligheten for at emnene på master burde bli vurdert etter bestått/ikke bestått og at man bare beholdt gradert karakterskala på masteroppgaven.

2.1.2.4 Tilsynssensorrapportene om karakterbruk

Tilsynssensor på arkeologi var ikke enig i karaktergivningen på 3 masteroppgaver som hun hadde gått gjennom – to av oppgavene mente hun hadde fått for god karakter, én for dårlig. Dette vil bli tatt opp i det forestående møtet den 12. april mellom fagavdeling og tilsynssensor.

Tilsynssensor på konservering er stort sett enig i karakterene som er benyttet på de besvarelsene han har sett på. Han poengterer riktignok at det er en tendens til skjevfordeling i bruk av karakterskalaen. Dette vil bli diskutert med tilsynssensor i det kommende møtet den 17. mars.

3 Kvalitetssystemet

Oppfordringer fra leder om å formidle viktigheten av underveisevalueringer og periodiske evalueringer til lærerne. Instituttet har dessverre hatt problemer med å få plass systemet som skal sørge for at evalueringene går av seg selv uten at undervisningsledelsen må følge de emneansvarlige opp kontinuerlig.

Programevalueringen av KUBE

Studentene etterspør mer praksis i studiet. Dette er i utgangspunktet også ønskelig fra fagavdelingen og profesjonen som helhet. Men det er dessverre ikke laboratoriefasiliteter eller ressurser nok til å få dette til. Koordinator opplyste om at det legges inn praktiske øvelser i emnene der det er mulig.

4.1.1 Internasjonalisering - utreise

Bachelorstudentene på KUBE vil gjerne reise ut, men det er vanskelig å få det innpasset i utdanningsplanen i dag.

4.1.4 Internasjonalisering hjemme

Arkeologi kommer med et nytt engelskspråklig emne, ARK2410 University of Oslo Summer School in Archaeology (og heisemnet ARK4410). I tillegg arbeider konservering med å få opprettet en internasjonal sommerskole i samarbeid med Fredrikshald Teater i Halden.

4.2.1 Engelskspråklige emner

Det er blitt forsøkt å omgjøre enkelte arkeologiemner til engelsk-språklige, men mange av timelærerne som benyttes på disse emnene, vegrer seg for å ta undervisningen på engelsk.

10 Instituttledelsens strategiske vurderinger

Den viktigste utfordringen for 2011 er gjennomføring av evalueringer.

15.mars 2011

Tor Egil Førland
programleder

Mimi Koppang
studiekonsulent