

# Årsrapport for 2022

Kopi sendes instituttleder

Intensjonen med årsrapporten er å samle relevant informasjon om hovedtrekk fra gjennomførte evalueringer og tilsynsensorrappporter, oppfølging og iverksetting av ulike tiltak, studiestatistikk og studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø. Årsrapporten bidrar inn i kvalitetssikringen og den videre utviklingen av programmet, og brukes også i dialogen mellom fakultetet og programmet i bilaterale møter.

1. Hovedtrekk fra gjennomførte studentevalueringer siste år med fokus på iverksatte og/eller planlagte tiltak. Elementer som bør være omtalt:
  - Hvordan oppleves sammenhengen mellom det intenderte læringsutbyttet i studieprogrammet og tilretteleggingen for læring gjennom de ulike emnene?
  - Hvordan oppleves det fysiske og psykososiale læringsmiljøet?

Emner og undervisning ved studieprogrammet har gått som planlagt i 2022. Studenter på studieprogrammet opplever stor grad av sammenheng mellom læringsmål/-utbytte med det som blir undervist. Den nylig publiserte studiebarometeret for 2022 viser at ernæringsstudenter er over gjennomsnittet tilfreds med sitt læringsmiljøet sett i forhold til andre helsefagutdanninger.

2. Hovedtrekk fra tilsynsensorrappporter, inkludert iverksatte og/eller planlagte tiltak.
  - Ulike forhold knyttet til vurdering eller vurderingsordningen

Tilsynssensor for master i klinisk ernæring ble oppnevnt i november 2020, og hun har siden levert tre rapporter. De to første rapportene gjelder ordinære emner for vår og høst 2021, mens den siste gjelder for masteroppgaven (60 stp) i perioden 2021-2022. Det er dermed kun den siste som er relevant i forhold for denne årsrapporten for 2022.

Gjennomgangen av masteroppgaven viser at det er et høyt karaktersnitt på oppgavene og det var kun 1 klage på karakteren i hele perioden. De fleste av de som får en annen karakter etter muntlig eksamen går opp 1 karakter. Kun 1 gikk ned. Tematisk er det stor variasjon i tema studenten tilbys og velger, og sensorvurderinger beskriver godt hva sensorene synes er bra og hva de trekker for i sin vurdering, ofte systematisk oppbygd med rasjonale, metode, resultat, diskusjon og betydningen resultatene kan ha og videre forskning. Ordlyd i sensorvurderingene av en del av masteroppgavene samsvarer med ordlyden i sensorveiledningen, noe som tyder på at sensorer er kjent med sensorveiledningen. Mest tekst er det på de sensorprotokollene til de oppgavene hvor det settes noe dårligere karakter (C og D). Dette er viktig for å dokumentere begrunnelsen godt for studenten, men også hvis det blir en klagesak.

Emnebeskrivelsen og retningslinjer for masteroppgaven inneholder informasjon man trenger for å skrive og hva oppgaven skal inneholde.

Det kunne vært interessant å ha tilbakemelding fra studentene på gjennomføring av masteroppgaven, og studieprogrammet ønsker derfor å se nærmere på innhold i og utforming av en slik evaluering med hensyn til variasjonen i oppgavene og hvordan evalueringen kan anonymiseres.

### 3. Spesielle utfordringer knyttet til studieprogrammet siste år

Vi har jobbet spesielt med forberedelser til eksamen i modul 1 blokk 2 (M1B2) hvor ernæringsstudentene har hatt høyere strykprosent enn medisinstudentene, og det er satt opp ekstra undervisning i forbindelse med denne eksamen. Vi har også innført studentundervisning på ERN3200 (6. semester) samt revidert og skreddersydd emneevalueringer med håp om bedre respons.

### 4. Studiestatistikk. Det anbefales å bruke rapporten *studieprogramledere* som ligger under STAR, UiO-fellesrapporter i Tableau. Hent ut det som er relevant for ditt studieprogram.

- Søkere og startende

Søkere: 761

Tilbud: 103

Startende: 58

- Studenter aktive, frafall, utveksling

Studenter aktive: 154

Frafall: 21

Utteksling: 3

- Gjennomføring og grader: 24

- Karakterer og karakterfordeling

A: 7 B: 11 C: 5 D: 1

### 5. Studiebarometeret

På studiebarometer for 2022, skårer klinisk ernæring godt over gjennomsnittet av alle helsefagutdanninger på både studentenes motivasjon for studieinnsats og tilknytning til yrkeslivet. Studieprogrammet skårer også over gjennomsnittet på flere områder blant annet på hvorvidt vurderingsformer som benyttes bidrar til studentenes faglig utvikling, den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet og studentenes overordnet tilfredshet med studieprogrammet. Det er en positiv tendens på mange områder de siste årene.