

Rapport fra «Evaluering av TIK»

Studieinformasjon

Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene

Praktisk informasjon

| Svar | Antall | Prosent |
|---------|--------|---------|
| Bra | 3 | 37.5 % |
| Middels | 4 | 50.0 % |
| Dårlig | 1 | 12.5 % |

Jeg ble tatt godt imot og fikk muligheten til å bli kjent med mine medstudenter på programmet

Sosial ramme

| Svar | Antall | Prosent |
|---------|--------|---------|
| Bra | 7 | 87.5 % |
| Middels | 1 | 12.5 % |
| Dårlig | 0 | 0.0 % |

Hvilke kanaler bruker du for å finne studieinformasjon?

| Svar | Antall | Prosent |
|------------------------------------|--------|---------|
| Web - bla. emnesider, programsider | 7 | 87.5 % |
| Venner på studiet | 6 | 75.0 % |
| Foreleser | 5 | 62.5 % |
| Studiekonsulent | 5 | 62.5 % |
| e-post | 7 | 87.5 % |

Andre ting som var dårlig eller bra

- Synes ikke alltid det var like lett å få hjelp og konkrete svar av forelesere i forhold til essay og eksamner. Endel forvirring og alt og fram.
- Skuffende dårlig lagt opp fagsammensetning: forholdet mellom innovasjon- og sts-feltet kunne vært så mye bedre lagt opp, slik at det ble mer flyt mellom de to feltene, og man kunne sett sammenhenger og forskjeller bedre. Lite hensiktsmessig med fem separate moduler, organisert etter tema. Dette får studentene ikke noe ut av, ettersom poenget med modultemaene ikke blir tydelig før etter at alt er overstått. Etterlyser bedre sammenfletting av de to, og grundigere innføring i begge helt fra start. De fleste studentene er tross alt helt grønne på disse feltene fra før.. Etterlyser også mer tilrettelegging for samarbeid og diskusjon i klassen; gruppeoppgaver som krever samarbeid er f.eks. mer nyttig enn forelesninger og egenlesing dag etter dag. Etterlyser også tiltak som viser fordelene med tverrfaglighet bedre: slik vi opplevde det var tverrfaglighet nesten mer et problem enn et gode. Optimalt burde vi kunne lære mer av hverandres bakgrunn og perspektiver. I dette lys savner jeg også mer åpenhet fra foreleserne på at vi er studenter med veldig spredt bakgrunn: Dette kunne blitt brukt mer i timene til åpne diskusjoner, foreleserne kunne vist mer fleksibilitet ift til innfallsvinkler og temavalg, slik at stoffet ville bli mer relevant for flere.. Har opplevd en generell arroganse og hånlighet på dette området fra enkelte faglærere, noe som bør være uhørt på et universitet. Har også opplevd at praktisk informasjon når de studentene som tilbringer mye tid på TIK-senteret lenge før alle andre får vite noe, noe som tyder på en ulik og urettferdig behandling av studenter - der det lønner seg å "henge i gangene i 5. etasje"... Mye praktisk informasjon vi har fått har også vist seg å være direkte feil, noe som har skapt problemer for oss. Etterlyser i dette tilfelle en studieansvarlig ansatt i 100% stilling, ikke en som bare jobber halv stilling, og som derfor sjelden er tilstede, og sjelden vet noe som helst av det vedkommende burde vite...
- Generelt er det all for lite informasjon om studieretningene på nettsidene. Dette gjelder begge program. En får også et sterkt inntrykk av at det er nærmest obligatorisk å utveksle på ESST, noe som ikke er tilfellet når en først har begynt. Det er også overraskende hvor dårlig denne utvekslingsordningen administreres, samt de ansattes kunnskap om det.
- Angående studieinformasjon var denne til dels god gjennom bl.a. første forelesning der Wicken tok seg god tid til å svare på det vi måtte lure på. Fikk også god informasjon av studiekonsulent. Likevel savnet jeg skikkelig informasjon om studiet på web, og husker jeg slet med å finne ut hva studiet egentlig gikk ut på.

Faglig sammensetning

Opplever du at masterprogrammet i TIK henger godt sammen (Programmet har en fornuftig sammensetning av emner og jeg ser hva som er hensikten med programmet)

| Svar | Antall | Prosent |
|--------------|--------|---------|
| Ja | 0 | 0.0 % |
| Stort sett | 1 | 12.5 % |
| Både og | 5 | 62.5 % |
| I liten grad | 2 | 25.0 % |
| Nei | 0 | 0.0 % |

Synes du at du har tilstrekkelig mulighet for kontakt med de som underviser på emnene ?

| Svar | Antall | Prosent |
|--------|--------|---------|
| Ja | 4 | 50.0 % |
| Delvis | 3 | 37.5 % |
| Nei | 1 | 12.5 % |

Kunne noe vært gjort annerledes for å gjøre deg mer forberedt til masteroppgaven?

- Vi kunne veldig gjerne hatt et seminar der vi gikk gjennom litt praktisk informasjon rundt masteroppgaven. Krav i forhold til kildehenvisning (jeg fikk ved en tilfældighet vite om endnote for eksempel), innspill til valg av veileder (også begrensninger her), trykk av oppgaven, osv.. Jeg føler det er mye praktisk vi bør vite, og det hadde vært flott å ha en times tid felles på dette.
- Ja. Et møte med avklaring av formelle krav. Her får man mye forskjellig motstridende informasjon. I tillegg kunne man fått vite litt mer om hva som kreves for å stå og få en god oppgave, da folk kommer fra helt forskjellige studier hvor opplegg har vært forskjellig og dermed er også forutsetningene for å skrive en 60 studiepoengs masteroppgave på sv svært forskjellig. Jeg synes at man tar for gitt at studenter skal vite og kunne en del ting, som er vanlig innenfor visse studier, men når man tar inn studenter fra ulike studier, fakulteter og utdanningsinstitusjoner, må man også forholde seg til dette på en god og fornuftig måte.
- TIK-studentene burde blitt bedre ivarettat: Etter vårsemesteret fikk vi beskjed ved kontakt med lærere om at nå var det ESST-studentene som hadde førsteprioritet, mens vi måtte vente til høsten med del vi eventuelt lurte på... Å gå fra april til august uten noe nettverk rundt oss har ført til usikkerhet og mistrivsel blant fler. Det burde også vært bedre tilrettelagt for TIK-studentene gjennom mer relevant metodefag (samtlige av TIK-studentene kunne ikke forstå vitsen med å ha metode sammen med samfunnsgeografi, da hele faget er lagt opp etter deres pensum, deres metoder, deres eksempler i forelesningene, - og dermed lite hensiktsmessig for oss, som aldri har vært borti dette fagfeltet, og ikke har de relevante forkunnskapene eller interessen for å kunne gjøre det godt her, eller få noe læringsutbytte av dette faget) Det har vært skuffende lite åpenhet for tverrfaglighet (som pussig nok var nettopp det TIK-masteren skreit av), og derfor vanskelig å finne masterprosjekter som har passet den enkeltes forutsetninger.
- Ja. For det første burde TIK-masteren legges opp slik at studentene får utbytte av den tiden som er tilgjengelig. Det er symptomatisk ved TIK-senteret at veldig mye er lagt opp etter ESST-programmets premisser. TIK-studentene følger det samme løpet som ESST på våren, men har i tillegg et stort metodefag. Tidsfrister som legges opp er særdeles dårlig gjennomtenkt mtp at TIK-studentene kunne hatt et lengre semester fremfor å følge ESST sitt opplegg. Det er neste latterlig at TIK studentene jobber 60 timers uke fra midten av januar til midten av april fordi vi følger ESST sitt løp. Vårsemesteret burde skulle tydeligere mellom de to programmene enn hva det gjøres i dag.
- En rask innføring i økonomi i forkant av modul 3
- Vi kunne godt fått tilbud om et annet metodekurs en SGO. Dette så jeg stort sett ikke relevansen med. Kudos for eget statistikkurs i januar. Føtte ting ble litt heseblesende utover våren for meg som gikk TIK. Fristene ble meget korte, mange ting skulle leveres på likt. Jeg skjønner politikken med å komme tidlig igang med prosessen, men med SGO-arbeidet ved siden av alt det andre ble det mye. Jeg følte rett og slett at jeg ikke fikk tid til å sette meg inn i mye av innovasjonslitteraturen på vårsemesteret. Dette var frustrerende og litt kontraproduktivt med tanke på å erverve seg et "bredt" teoretisk grunnlag å skrive masteren på.

Hvordan opplever du den samlede arbeidsbelastningen i programmet?

| Svar | Antall | Prosent |
|-------------------|--------|---------|
| Allt for krevende | 0 | 0.0 % |
| krevende | 5 | 62.5 % |
| Passelig | 2 | 25.0 % |
| Lett | 1 | 12.5 % |

"Hvor mye tid bruker du på studier i uka?"

| Svar | Antall | Prosent |
|------------------------|--------|---------|
| Mer enn 40 timer | 2 | 25.0 % |
| 30 til 39 timer | 5 | 62.5 % |
| 20 til 29 timer | 1 | 12.5 % |
| 10 til 19 timer i uken | 0 | 0.0 % |

Læringsmiljø

"Er du fornøyd med det fysiske læringsmiljøet ditt? (lesesaler, pc-stuer, auditorier, bibliotek etc)"

| Svar | Antall | Prosent |
|--------------|--------|---------|
| Ja | 4 | 50.0 % |
| Nokså | 1 | 12.5 % |
| Både og | 2 | 25.0 % |
| I liten grad | 1 | 12.5 % |

"Er du fornøyd med de sosiale arrangementene? (bla. kandidatfest og andre arrangementer i regi av studenter og ansatte)

| Svar | Antall | Prosent |
|--------------|--------|---------|
| Ja | 3 | 37.5 % |
| Nokså | 3 | 37.5 % |
| Både og | 1 | 12.5 % |
| I liten grad | 1 | 12.5 % |

"Ønsker du tilbud om flere sosiale og faglige arrangementer og eventuelt hvilke?"

- De sosiale arrangementene er veldig bra fra senterets side!
- Dette er meget ønskelig, og jeg har vært godt fornøyd med arrangementene fra TIK-senterets side.

Har masterprogrammet i TIK svart til forventningene dine?

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| Ja | 6 | 75.0 % |
| Nei | 2 | 25.0 % |

Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med?

- På overstående sp. Er svar både ja og nei. Det var ikke lagt til rette for at man skulle dra nytte av det interdisiplinært fagmiljøet hos studentene i undervisningen. Dette er en ressurs som ikke er blitt utnyttet i det hele tatt. Selv forelesere har nytte av lytte til andre tanker og ideer utenfor sin egen lille verden. Her var selvfølgelig noen forelesere bedre enn andre, men generelt var man dårlig på dette.
- Mangel på masterkontor eller bedre arbeidsplass for de som skriver masteroppgave. Uholdbart å bli henvist til lesesal sammen med 25 andre personer (hvis man er så heldig å i det hele tatt få plass der)...
- Det er et stort forbedringspotensialet ved de to programmene og i de to fagområdene ved senteret. Ved neste evaluering anbefaler jeg at senteret samler samtlige studenter til et allmøte, hvor de kan uttrykke sine meninger. Fremfor å sende ut et spørreskjema med dårlig operasjonaliserte spørsmål. Punkt for forbedring: 1. Det bør innføres karakterer på samtlige fag, med unntak av design emnet. Karakterer har sine ulemper, men det gir også et insentiv om å jobbe hardere og møte opp på forelesninger. Ettersom at dere tar inn studenter med relativt høyt snitt, burde dette ikke være noe stort problem for miljøet. Dette vil også bidra med å skille gode studenter fra den store gruppen studenter som ikke leser over 50 timer i uken, men heller 5, og fortsatt består. 2. Innovasjon og STS er to fagretninger som bærer forenes i større grad. Dette er et ansvar som ligger hos de fagansatte. Slik det oppleves i dag er disse to fagretningene marginale i akademien, og er satt på et senter sammen for å kunne overleve. Dersom det legges litt bedre strategier i hva dere vil med disse fagretningene kan det kanskje en dag vise seg at de kan opprettholde et fruktbart symbiotisk forhold. Ros: Jeg vil benytte anledningen til å spesielt rose Jarle og hans presentasjoner tidlig i studiet. Ved at Jarle samler inn data på tidligere studenters bruk av metoder, problemstillinger og hvilke jobber de besitter etter studiet gir oss studenter tidlig et perspektiv på hva disse to årene kan lede til. Dette gir ekstra inspirasjon for å jobbe seg inn i ukjente fagområder. I tillegg bør senteret evaluere Jarles kvantitative kurs på våren. Dette er et kurs som første gang ble utført i år, og hvor de fleste som deltok fikk stort utbytte av det svært gjennomtenkte pedagogiske opplegget. Jeg skulle ønske at dette kurset ble utvidet, eller at de opprettes som et eget fag, slik at en kan velge enten dette eller kval. kurs på samfunnsgeo.
- Det første semesteret er kanskje det mest lettkjøpte jeg har tatt hittil, den nødvendige minsteinnsatsen for å stå var liten. Det største problemet med programmet er sammensetning av moduler. Jeg har forståelse for at lærerne ønsker at studentene skal vise interesse for både innovasjon og STS, samt se sammenhengen mellom dem og deres gjensidige nytte. Faktum er at de aller fleste hadde søkt seg til studiet fordi de ønsket å lære mer om innovasjon eller STS, og hadde derfor relativt lite utbytte av å ha begge deler i like monn. Den første modulen burde være felles, deretter burde det være valg av spesialisering av enten innovasjon eller STS, slik at studenten virkelig kan sette seg inn i komplekse feller. Forøvrig - modulen om innovasjon og knowledge management i næringslivet virket både glattere mindre kritisk enn det en kunne forvente fra en handelsskole - hører det hjemme på TIK?
- Jeg er fornøyd med at jeg som regel fikk godt utbytte av å delta på forelesningene. I tillegg føler jeg at skillet mellom professorer/forelesere og studenter var tilstrekkelig lite til at terskelen for å kontakte og stille spørsmål ikke føltes høy. Jeg har også trives godt sosialt på senteret. Dette er bra! Det som ikke har fungert godt er studieprogrammet som helhet. Dette gjelder først og fremst det store skillet mellom innovasjon og STS. Skal dette være et studium for begge tilnærminger, må de integreres mye bedre med hverandre. Slik stå er nå, fremstår det som to små faggrener slått sammen i et fornufteskap. Dette er synd og føltes frustrerende som student. Når det kommer til vårsemesteret med fordypning føltes dette paradoksalt nok enda mindre heletlig da vi på TIK ble sendt til SGO for metodefordypning. Dette føltes rett og slett ikke relevant nok for meg med innovasjonsfordypning. I det hele tatt var vårsemesteret heseblesende, og jeg opplevde at jeg hadde en god del dårligere tid enn ESST-studentene da vi stort sett hadde samme tidsfrister, men da altså med SGO ved siden av (6t skoleeksamen med talkarakter). Slik ble det til at jeg jobbet 60-70t eller mer fra januar av. Dette er ikke så ille isolert sett - jeg kan og vil gjerne bruke mye tid på studiet. Likevel - når en stor del av tiden må brukes til å pugge en metode jeg ikke så relevansen med ift masteroppgaven min, føltes dette meget frustrerende. Når det kommer til det administrative rundt masteroppgaven, mener jeg i tillegg at enkelte ting har vært uklare og/eller tatt for lang tid. Dette gjelder især anskaffelse av eksterne veiledningskontrakter.