

Referat fra program- og linjerådsmøte for filosofi mandag 9. november 2015

Klokken 10:15 – 11:40 i møterom 452 i Georg Morgenstiernes hus

Tilstede: Franco Trivigno (faglig leder), Herman W. Cappelen, Reidar Maliks, Caj Strandberg, Carsten C. Hansen, Christel Fricke, Caroline Hansen (studiekonsulent), Jostein A. Fossheim (student), Jonas V. Olafsen (student) og Hanne K. Lindemann (programkonsulent og referent).

Dagsorden:

1. Kravet til faglig bredde på masterprogrammet i filosofi. På studieretning for filosofi er det et krav om at ikke mer enn fire av frem fritt valgte emner på 10 studiepoeng kan være innenfor samme område. Dette er formulert slik på nettsiden for oppbygging og gjennomføring av studieretningen: "Studentene skal velge til sammen 50 studiepoeng med emner på 10 studiepoeng. En må velge emner fra minst to av områdene som er listet opp under.» Områdene det er snakk om er metafysikk og bevissthetsfilosofi, erkjennelsesteori og vitenskapsfilosofi, etikk og annen praktisk filosofi, språkfilosofi og logikk, filosofihistorie, samt estetikk. Programrådet diskuterte hvorvidt dette er et hensiktsmessig krav og konkluderte med at så er tilfelle.

2. Om det bør opprettes en årsenhet i filosofi. For at det skal kunne bli opprettet en årsenhet i filosofi i studieåret 2017-2018, må instituttet ha meldt interesse for dette overfor fakultetet innen 4. desember i år. Rådet diskuterte hvorvidt instituttet burde gjøre dette.

Argumenter for opprettelse av en årsenhet i filosofi var:

- at dette kanskje vil gi høyere studiepoengsproduksjon på filosofi og derved mere penger til IFIKK. Ved opprettelse av årsenheter tas det normalt plasser fra bachelorstudiet i faget og én bachelorplass gir to årsenhetsplasser. Rekrutteringen til årsenhetene ved HF har vært svært god. I 2015 var det for eksempel 41 førsteprioritetssøkere til studieretning for idéhistorie og 65 førsteprioritetssøkere til den nye årsenheten i faget mot 57 førsteprioritetssøkere til studieretning for idehistorie i 2014 (da man ikke hadde årsenheten). Bachelorstudiet i filosofi har et forholdsvis godt rekrutteringsgrunnlag (1,77 førsteprioritetssøkere i per plass 2015). En årsenhet vil kunne appellere til enda flere, for eksempel lærere som vil undervise i historie og filosofi på videregående. Kanskje vil det å være tatt opp til en årsenhet også få flere til å fullføre 60 stp i faget.
- at det kanskje vil redusere frafallet på bachelorstudiet, ved å være et tilbud for søkere som bare vil prøve om filosofi er noe for dem, og ikke har noe sterkt ønske om å ta en bachelorgrad.
- at en årsenhet kanskje kan rekruttere flere til masterstudiet, ved at de som tar årsenheten kvalifiserer seg til dette i etterkant.
- at gjennomføringen på årsenhetene generelt er høy (til tross for relativt lav studiepoengsproduksjon).

Argumenter mot opprettelse av en årsenhet i filosofi var:

- at det ikke er foretatt undersøkelser på om det å opprette en årsenhet i et fag det finnes et bachelorstudium fra før, normalt fører til høyere studiepoengsproduksjon på faget totalt sett og redusert frafall på bachelor (på forespørsel til HF i etterkant av møtet kom det også frem at å utrede dette vil dreie seg om en ukes arbeid).

- at årsenheten kanskje vil redusere rekrutteringen til master, ved å «stjele» studenter som ellers ville tatt en bachelorgrad. På årsenheten for kunsthistorie har det vist seg å være svært få studenter som går over til bachelorstudiet for faget.
- at studiepoengsproduksjonen ved årsenhetene ved HF har vært synkende de siste årene. (Det har den også vært ved bachelorprogrammene ved HF, men opprettelsene av nye årsenheter ved HF de siste årene har uansett ikke vært den suksessen man hadde håpet.)
- at det kan bli en utfordring å lage et godt studieløp for en årsenhet i filosofi, som ikke går ut over studieløpet på bachelor. (Utfordringen ligger i at vi per i dag bare tilbyr to innføringsemner i filosofi om i høstsemesteret.)

Ut fra hvor lang tid det tar å få opprettet en årsenhet og at det er mulig å trekke seg senere, gikk rådet inn for å melde interesse for dette til fakultetet innen 4. desember.

3. Sensorveiledninger. HF oppfordrer oss til å bruke dette i større grad, etter erfaringene som er gjort med blind klagesensur (at sensorene som skal behandle klager ikke har innsyn i karakterene det klages på eller hva som måtte være gitt av begrunnelse for disse, eller hva studentene som klager argumenterer med). Erfaringen med blind klagesensur har vært at dette har ført til økt grad av karaktersprik mellom opprinnelig karakter og endelig karakter etter klage. Rådet fikk fremlagt et utkast til en ny nettside om sensorveiledninger, eksamensoppgaver og emnebeskrivelser, som ble laget av fakultetet i våres. Dette skrevet la grunnlaget for en diskusjon rundt hva man bør ha av sensorveiledninger. Rådet kom frem til at det burde være sensorveiledning for hver eksamensoppgave på innføringsemnene i filosofi, hvor det er mest klager, samt én for masteroppgaveemnet og én for mastergradsessayet, hvor det alltid er minst én ekstern sensor. For de øvrige emnene mente rådet at det burde holde med én sensorveiledning per nivå, altså 2000-, 3000,- og 4000-nivå, gitt at sensor som oftest også er emneansvarlig lærer og den som har laget eksamensoppgaven. Det ble fremlagt et eksempel på hvordan dette er gjort på bachelornivå ved St. Andrews av Herman Cappelen i møtet. I etterkant av møtet fikk rådet i tillegg tilsendt et eksempel på hvordan det er gjort ved Marquette av Franco Trivigno, samt kriteriene for karaktersetting som er utarbeidet av Nasjonalt fagråd i filosofi av Reidar Maliks.