

Programrådsmøte for filosofi 13. mars 2018

Tilstede: Fagleder Øystein Linnebo, Reidar Maliks, Herman Cappelen, Caj Strandberg, Alejandra Mancilla, Thomas K. Johansen, Caroline C. Hansen, Håkon Blystad (student), Dag A. S. Dramer (student) Tor Ivar Østmo og referent Hanne K. Lindemann

Saker:

1. Endringer i førsteårsstudiet på filosofi bachelor og årsenheten i filosofi (Orienteringssak).

EXFAC03-HUM - Examen facultatum - Humanistiske grunnlagsproblemer flyttes fra og med studieåret 2018-2019 fra høst- til vårsemesteret mens *FIL1001- Innføring i metafysikk og bevisstetsfilosofi* flyttes fra vår- til høstsemesteret. På bachelorstudiet i filosofi vil første semester da bestå av *EXPHIL03 - Examen philosophicum*, *FIL1001 - Innføring i metafysikk og bevisstetsfilosofi* og *FIL1005 - Innføring i filosofihistorie frem til 1800*, mens *EXFAC03-HUM - Examen facultatum - Humanistiske grunnlagsproblemer* er lagt til andre semester. På årsenheten i filosofi vil første semester bestå av *FIL1005 - Innføring i filosofihistorie frem til 1800*, *FIL1001 - Innføring i metafysikk og bevisstetsfilosofi* og *FIL1002 - Innføring i erkjennelsesteori og vitenskapsfilosofi*, mens det tidligere obligatoriske emnet *FIL2000 - Filosofisk metode* blir et valgfritt emne. Sistnevnte emne vil for øvrig bli flyttet fra høst- til vårsemesteret.

2. Mottaksuken 2018 (Diskusjonssak). Programrådet mente at fjorårets opplegg med to korte smakebitsforelesninger i forbindelse med orienteringsmøtet var bra, særlig når fagutvalget arrangerer Sokratiske dager i tillegg. Det ble også påpekt at det var fint med et arbeidsliverettet arrangement i mottaksuken hvor de nye studentene får møte tidligere studenter som kan fortelle om sine erfaringer fra arbeidslivet og hvordan de opplever at de får brukt utdannelsen sin. Det siste ble arrangert av fagutvalget i fjor. Når det gjaldt mentorordningen var det delte meninger om hvorvidt denne hadde noe for seg. Flertallet mente imidlertid at man burde videreføre ordningen i en eller annen form. Det ble sagt at mentorgruppene kanskje kunne være knyttet til kollokviegruppene på innføringsemnene. Videre ble det sagt at mentorordningen kanskje har enda mere for seg i andre semester, når studentene skal velge fordypningsemner og støttefag. Vi må klargjøre for alle parter (studenter og vitenskapelige ansatte) hva formålet med mentorordningen er.

4. Oppbygningen av masterstudieløpet (Diskusjonssak).

Fagleder la frem at det ikke er gunstig å ha *FIL4080 - Oppgaveseminar i filosofi* i første semester fordi mange studenter ikke er klare for å lage prosjektbeskrivelse så tidlig i studieløpet. Ved å ha emnet senere i studiet vil studentene ha større grunnlag for å velge tema for oppgaven. I tillegg vil det være større sjans for at de velger tema innenfor et område hvor instituttet har forskningsmessig styrke. En grunn til å ha emnet i første semester er at det vil bidra til kullfølelse hos studentene, noe som regnes som viktig for å forhindre frafall. Fagleder foreslo imidlertid at det lages et nytt metodeemne som studentene skal ta i første semester hvor skriving av prosjektbeskrivelse ikke inngår. Rådet mente at dette var en god idé og at prosjektbeskrivelsesbiten med fordel kan flyttes til 2. semester. Når det gjaldt det nye metodeemnet mente rådet at dette bør inneholde skrivetrening. Det ble stilt spørsmål ved om prosjektbeskrivelsesbiten skal utgjøre et eget emne. Dette må utredes nærmere.

Dersom det skal være et obligatorisk prosjektbeskrivelsesseminar i 2. semester må et eventuelt utenlandsopphold være i 3. semester. For at studentene skal kunne ta et fulltidssemester ved et universitet i utlandet i 3. semester kan det ikke være et krav om mer enn en 30 poengs masteroppgave. Rådet mente imidlertid at det likefullt bør være mulig å skrive en 60 poengs masteroppgave for de som

ønsker det. Det mente dertil at det også bør være mulig å ta to 30 poengs emner og at ingen av oppgavene som skrives på disse emnene i så fall trenger å være knyttet til undervisning som tilbys sammen semester (det aller siste ble vedtatt på programrådsmøte 5. desember 2017). Når det gjelder dette siste ble det påpekt at det derved kan bli vanskelig å sikre at studentene får tilstrekkelig med oppfølging når de skal skrive oppgave nummer to, slik at vi får oversikt over hva de vil skrive om og at vi kan tilby veiledning samt at prosessen med å velge tema samt skaffe veileder ikke tar for lang tid.

Rådet ville ellers at det ble undersøkt om en masteroppgave ved HF må være på 30 eller 60 studiepoeng eller om den f.eks. kan være på 45 studiepoeng. Dette har blitt undersøkt i etterkant av møtet. Masteroppgaven kan være på fra 30 til 60 studiepoeng.

4. Endring i studieløpet på studieretning for filosofi på filosofi master ved større tilrettelegging for å ta to 30-poengsemner i stedet for en 60-poengsmasteroppgave. (Vedtakssak)

Gitt at det skal være mulig å ta to 30-poengs emner på studieretning for filosofi hvor ingen av emnene trenger å være knyttet til undervisning som tilbys samme semester gikk rådet inn for nedleggelse av alle emner med stort essay på studieretning for filosofi dvs:

- FIL4120 - Metafysikk/bevissthetsfilosofi med stort essay
- FIL4220 - Erkjennelsesteori/vitenskapsfilosofi
- FIL4320 - Etikk med stort essay
- FIL4353 - Feministisk etikk med stort essay
- FIL4350 - Politisk filosofi med stort essay
- FIL4392 - Miljøfilosofi
- FIL4420 - Språkfilosofi/logikk med stort essay
- FIL4406 - Filosofisk logikk og matematikkens filosofi
- FIL4580 - Filosofihistorie frem til 1600 med stort essay
- FIL4620 - Filosofihistorie 1600-1800 med stort essay
- FIL4552 - Nyere filosofihistorie: Kontinental filosofi
- FIL4632 - Nyere filosofihistorie: Arven fra Frege og Russell
- FIL4720 - Filosofisk estetikk