

## Referat fra programrådsmøte for filosofi mandag 21. september 2020

### Klokken 10:15 - 11:35 i zoom

Tilstede: Thomas Johansen (leder), Bjørn Ramberg, Caj Strandberg, Alejandra Mancilla, Gry Oftedal, Tor Ivar Østmo, Malena Tjensvold Reese (bachelorstudent), og referent Hanne K. Lindemann. Under sak 3. deltok i tillegg undervisningsleder Eirik Welø.

1. **Digital og hybrid undervisning på filosofi.** Hvordan har det fungert? Reese sa at hun hadde inntrykk av at det har fungert bra, ut fra de samtale hun har hatt med andre studenter om dette. Studenter som har tatt emner i andre fag sammen med filosofiemner har sagt at hybridundervisningen på filosofi er best. Hun mente at mange studenter foretrekker fysisk undervisning og at hybrid undervisning vil være bedre enn å bare ha undervisningen digitalt. Ramberg påpekte at masterstudentene har tatt støytet med hybridundervisning på innføringsemnene og at dette har fungert bedre i auditorium enn i klasserom. Det ble ellers sagt at det er utfordrende som lærer å skulle spille inn forelesninger uten å kunne se spørrende blikk eller få noen slags form for korrigerende underveis og at det er det er krevende å kombinere fysisk tilstedeværelse med digital sanntid.
2. **Undervisningsplanleggingen.** Johansen påpekte at det gis lite undervisning i teoretisk filosofi i høst og informerte om at man på grunn av dette vil tilby undervisning i teoretisk filosofi til våren i den grad det er mulig. Dette har blant annet ført til at det ikke vil bli tilbudt et leseemnet i antikkens filosofi som planlagt. Han sa at noen av lærerne kunne ønske at de fikk mere anledning til å undervise innenfor sine kjerneområder, og at en løsning på dette kan være å gå sammen om å gi undervisning på emner ved å dele undervisningen mellom seg.
3. **Resultatene for filosofi i Kandidatundersøkelsen 2018.** Fakultetet har bedt om en tilbakemelding på ca. en halv side på disse punktene:
  - På hvilke områder ønsker dere å flytte resultatene til neste kandidatundersøkelse?
  - Hvordan tenker dere å gjøre det?"

På denne delen av møtet deltok undervisningsleder Eirik Welø. Welø påpekte at det er et paradoks at kandidatene fra filosofi i kandidatundersøkelsen gir uttrykk for at de er faglig fornøyde med utdanningen sin, samtidig som de mener at den ikke har forberedt dem i tilstrekkelig grad på arbeidslivet. Han sa at det er viktig å bevare det studentene er fornøyde i oppfølgingen av undersøkelsen.

Johansen tok fatt i at kandidatene skulle ha ønsket mer kontakt med de vitenskapelig ansatte. Han påpekte at bachelorkandidatene ikke har opplevd mentorordningen, som ble innført høsten 2017. Han påpekte at man har utviklet denne ordningen slik at studentene i år skulle få møte sin faglige mentor rett etter orienteringsmøtet i mottaksuken. Denne ordningen vil kunne utvikles ytterligere. På masterprogrammet er det også en mentorordning. Strandberg sa at man kanskje burde ha flere møter med lærerne og masterstudentene, i tillegg til møtet i mottaksuken. Johansen sa at man bør jobbe for at mentorene kommer tidligere inn i arbeidet med å lage prosjektbeskrivelser.

Mancilla påpekte at det er en god ting at masterstudenter får delta i bachelorundervisningen, gitt andelen som jobbet med undervisning senere. Dette får de mulighet til ved å kunne være gruppelærere på innføringsemnene i filosofi.

Oftedal påpekte at filosofistudentene ofte undervurderer seg selv, og at de må bli seg bevisst hvordan de kan bidra i arbeidslivet med kreativ tenking og at det bør gjøres tydeligere utad hvordan filosofer kan bidra.

Det ble sagt at man bør se på om man kan ha noe samarbeid med Karrieresenteret og at det bør arrangeres et arbeidslivsseminar (slik det var planlagt i vårsemesteret) så snart det er mulig å ha dette fysisk. Til dette seminaret bør man prøve å få filosofer som har jobbet med ulike, gjerne spesielle ting, slik at studentene får noen eksempler på hva filosofer kan jobbe med.

Welo påpekte at det vil være en fordel om man kan bringe arbeidslivet mere inn i undervisningen f.eks. ved å invitere gjester utenfra, og sa at man har mange suksesshistorier i arbeidslivet å bygge på. Han sa ellers at han vil skrive tilbakemeldingen til fakultetet.

Når det gjelder mere kontakt med de vitenskapelig ansatte ble det etterlyst en e-postliste som fagutvalget og lærerne kan bruke til å sende ut informasjon om arrangementer. IFIKKs og fagutvalgets Facebook sider kan også fungere for dette, men en e-post liste er nyttig for å nå frem også til de som ikke bruker Facebook. Til dette må det brukes en e-postliste som studentene selv kan melde seg på og av. Det finnes en slik e-postliste allerede og Lindemann har i etterkant av møtet sørget for at det har blitt sent ut informasjon om hvordan man melder seg på (og av) denne listen til alle studenter på filosofi. E-postadressen for denne listen er [fil-stud@ifikk.uio.no](mailto:fil-stud@ifikk.uio.no).

- 4. Semesterstart og kontakt med fagutvalget.** På slutten av møtet ble det stilt spørsmål om hvordan studentene har opplevd semesterstart. Reese mente at mange av studentene nok har hatt lave forventninger til semesterstart grunnet koronakrisen og påpekte at hybridundervisningen fra studenthold kan sies å ha fungert bra. Det ble ellers foreslått å ha et møte mellom programrådet og fagutvalget senere i semesteret, for å høre mer om studentenes erfaringer, noe programrådet mente var en god idé.