

Referat fra programrådsmøte for filosofi

8.3.21, 10.15-11.45. Digitalt møte.

Til stede: Thomas Kjeller Johansen (programleder), Anna Smajdor, Caroline Christin Hansen, Caj Strandberg, Arne Johan Vetlesen, Gry Oftedal, Vemund Haugevik Jernsletten, Tor Ivar Østmoe (sekretær). Forfall: Malena Tjensvold Reese.

Dagsorden

1. Diskusjonssak: førstesemesterstudentenes opplevelse av studiet.
 2. Diskusjonssak: Studiebarometret 2020.
-
1. Programleder orienterte om Øyvind Rabbås' rapport fra BA-referansegruppen (for startkullet høst 20), som viste at studentene etter forholdene var tilfreds med studiet. Innspill fra programrådets medlemmer var at det for lærerne kan være vanskelig å få et inntrykk av studentenes studiehverdag, siden få studenter svarer på hvordan det går, også når spørsmålet stilles i undervisningen. Også fagutvalget hadde fått få tilbakemeldinger om temaet, men hadde det allmenne inntrykket at studentene mener IFIKK gjør det som er mulig gitt situasjonen. Et innspill fra en av lærerne var at faget er i en læreprosess når det gjelder digital undervisning, og at sannsynligvis vil også høsten bli preget av viruset, men at målet er å bli mer profesjonelle når det gjelder blant annet forelesningsopptak og Canvas. Når det gjaldt veiledning til masteroppgave, var en veileders erfaring at studentene er ivrige etter fysisk veiledning, og at hen gir mer veiledning enn vanlig til fjerdesemestersstudenter. Hen føler selv at hen følger dem bedre opp, men merker at de preges av situasjonen på andre måter.
 2. Programleder gjennomgikk resultatene fra Studiebarometret 2020 for IFIKKs bachelor- og masterprogram i filosofi, og inviterte til rådets innspill og kommentarer.

Resultatene fra BA ble gjennomgått først. Til temaet vurderingsformer, var ett innspill at sensorveiledninger kan forsøkes lages for eksamenstyper (for eksempel hjemmeeksamen), det vil ha en allmenn informasjonsverdi, og det kan gjøre det lettere å gjøre dem tilgjengelige når studentene trenger dem. Et annet innspill var at for å konkretisere Studiebarometrets tilbakemeldinger, bør fagets studenter spørres.

Til temaet tilknytning til yrkeslivet, ble det foreslått at lærere på alle filosofiemner tidlig i semestret tar opp dette temaet særskilt, og forklarer studentene hva kompetansen de får kan brukes til i arbeidslivet. Det kan være vanskelig å si noe generelt om temaet, siden studenters motivasjon for studiet varierer og arbeidsmulighetene kan være forskjellige for forskjellige studenter. Samtidig er utdanning til arbeidsledighet en kjent spøk i studentmiljøet, noe som kan tyde på for lave forventninger, siden faget jo har anknypningspunkter til yrkeslivet. Det ble også påpekt at på BA-nivå kan frie emner brukes til et praksisemne. Et forslag var også at fagutvalget til sine arrangementer inviterer foredragsholdere innen både teoretisk og praktisk filosofi, som en måte å vise forskjellige muligheter. Å bevisstgjøre om fagets tilknytning til yrkesliv kan også fremme mangfold i rekruttering, siden noen studentgrupper kan være mer opptatt av dette enn

andre.

Også resultatene for MA ble gjennomgått. Ett resultat gjaldt antall tilbakemeldinger til studentene på emner, som ble opplevd som få. Her var innspill at antallet tilbakemeldinger kommer an på hvordan man teller, men at det likevel er mulig at bruken av digitale læringsplattformen har gjort at kommentarer til skriftlige arbeider kan ha blitt kortere. Et annet innspill var at det i de senere årene har blitt tatt i bruk flere korte innleveringer og muntlige presentasjoner på filosofiemner, og at det på slike aktiviteter enten ikke gis tilbakemeldinger i det hele tatt, eller bare korte sådanne. Dermed kan et emne framstå med relativt mange aktiviteter, noe som kan skape forventninger om mange tilbakemeldinger, men uten at forventningene fullt ut innfris. En lærer opplever at studentene har god nytte av relativt grundige tilbakemeldinger på tekster som er lange nok til at slike er mulig (f.eks. obliger på opptil 5 sider). Et annet innspill var at bruk av peer review (tilbakemeldinger fra andre studenter) stiller krav til kvaliteten på tilbakemeldingene. En lærer opplever at studenter kan oppleve noen peer review-tilbakemeldinger som litt på siden, siden studenter har forskjellig bakgrunn og faglige interesser, men understreker at hen stort sett mener peer review fungerer bra.

Til temaet læringsmiljø, var ett innspill at det i korona-situasjonen er vanskelig å nå alle studenter med informasjon om sosiale tiltak. Et annet var at for å legge til rette for at digitale sosiale arrangementer blir vellykkete, er en mulighet å trekke inn fagpersoner som hjelper til med å lage et strukturert opplegg. Her kan eventuelt ressurspersoner ved instituttet trekkes inn.