

Referat fra møte mellom programrådet og fagutvalget for filosofi Mandag 14. mars 2022, klokken 10.15-12:00 på rom 452 GM og i Zoom

Til stede:

Thomas Johansen (leder), Bjørn Ramberg, Caj Strandberg, Anna Smajor, Arne Johan Vetlesen, Caroline C. Hansen, Malena Tjensvold Reese (student) Brian Blomlie (student) og referent Hanne K. Lindemann

Agenda:

HF's prosjekt Jobbklar og satsning på arbeidslivsrelevans på programmet. Det ble orientert Jobbklarprosjektet ved HF, som innebærer at studenter på både bachelor og master blir tilbudt et sett med arbeidsforberedende moduler i løpet av studiet via Canvas. Det skal ut fra dette prosjektet bla. arrangeres et forventingsavklaringsmøte/karrierekurs for nye studenter ved studiestart og et årlig arbeidslivsseminar på alle programmer. I tillegg skal alumner inkluderes i undervisningen for å bringe inn praksisnære perspektiver. Programrådet diskuterte hvordan man kan utføre dette.

Når det gjelder karrierekurset ved studiestart kan man videreutvikle forventingsavklaringsmøtet som allerede eksisterer. Når det gjelder arbeidslivsseminaret arrangerer fagutvalget for filosofi et arbeidslivseminar 31. mars.

Når det gjelder å ha kontakt med tidligere studenter på faget fortalte Rees at fagutvalget har en egen facebookside for tidligere filosofi. En mulighet er å gjøre dette til en intern facebookside med påmelding, for å sikre at bare tidligere filosofistudenter (eller folk med en bachelor eller master fra UiO) deltar. Det ble ellers uttrykt skepsis til å ta av undervisningstid til presentasjoner ved alumner og sagt at man heller burde invitere dem til egne arrangementer. Reese foreslo at man inviterer alumner til fagkritisk dag, som fagutvalget for filosofi planlegger å arrangere til høsten. Det ble ellers sagt at det bør brukes alumner til å vurdere hvordan filosofistudiet kan forbedres.

Videre ble det sagt at det vil være utfordrende å lage et praksisemne på filosofi, gitt faget egenart, og at det bør satses på å gjøre studentene bedre til å formulere egen kompetanse.

Nedgang i studenter som tar eksamen. Høsten 2021 var det nedgang i oppmeldte studenter og hvor mange som besto eksamen på filosofi Det samme var tilfelle for HF som helhet. Programrådet diskuterte mulige grunner til dette og hvilke grep som bør gjøres. Det ble sagt at det nok til dels skyldes pandemien, som bl.a har gjort det vanskeligere å delta i kollokviegrupper, selv om man ikke har sett samme tendens tidligere under pandemien. Rees påpekte ellers av de åpne emnebeskrivelsene på fordypningsemnene i filosofi gjøre at mange melder seg opp i langt flere emner enn de ønsker å ta, fordi man først når undervisningen begynner for vite hvilket innhold de vil ha. Hansen sa at det tidligere hadde vært mer vanlig med semesterspesifikk beskrivelse av innholdet i emnene på emnesidene, men at det har blitt mer og mer vanlig at lærerne legger dette i Canvas i stedet. Derved får ikke studentene tilgang til denne informasjonen før etter at de har meldt seg opp i emnene de vurderer å ta. Hansen påpekte at administrasjonen kan gjøre grep her ved å i større grad etterlyse semesterspesifikt innhold fra lærerne som kan legges på emnesidene.

Det ble påpekt at FIL4400 hadde høyt frafall høsten 2022 og det ble sagt at man hadde tatt tak i dette. Når et emne er evaluert skal faglærer lage en rapport som både legges ut til studentene i Canvas og sendes til fagleder. Det er viktig at lærerne kan lære av hverandres erfaringer. Det ble sagt at det bør tas opp på et lærermøte hvordan evalueringene skal brukes. Det ble ellers sagt at det i student-evalueringer kan være svært sprikende svar, ved at noen studenter synes det er det beste som andre synes er det verste, og at dette kan gjære det vanskelig for lærerne å dra nytte av evalueringene. Det ble

ellers sagt at man som lærer med fortrinn kan sjekke hvilke forventinger studentene har til undervisningen ved semesterstart og klargjøre hvordan man vil legge opp emnet.

Resultatene fra Studiebarometeret 2022. Studiebarometeret er årlig studentundersøkelse hvor studenter over hele landet blir spurt om hvor fornøyde med eget studieprogram. Det er Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) som utfører undersøkelsen på vegne av Kunnskapsdepartementet. Spørreundersøkelsen sendes til studenter i 2. og 5. studieår. Resultatene for filosofi bachelor her: [Studiebarometeret](#) og filosofi master her: [Studiebarometeret](#). Det er lav svardeltakelse på disse undersøkelsene og nytten av dem kan derved diskuteres. (På bachelor var det 12 personer (34%) på master er tallene for 2020 og 2021 slått sammen grunnet få svarene i 2021, slik at man fikk 18 svarende (31%.) Områdene som bør forbedres ut fra svarene i undersøkelsen er utenom tilknytning til yrkeslivet, kontakt mellom studentene og de faglige ansatte og det sosiale miljøet. Når det gjelder kontakten med de faglig ansatte ble det sagt at mye frikjøp og bruk av gjennomføringsstipendiater kan ha betydning hva studentene har svart. Når det gjelder det sosiale miljøet ble det sagt at åpning av kaffeen i GM vil ha stor betydning.

Bør det være en egen koordinator for masterprogrammet i filosofi? Johansen spurte om det ville være hensiktsmessig at den som underviser på FIL4081 fortsetter som kullansvarlig, da det kan variere hvor mye kontakt studentene har med veileder til master. Det ble sagt at det også varierer veldig hvor veilederkontakt studentene ønsker å ha. Johansen ville ta forslaget videre til ledergruppen.

Pensum for FIL1001 – Metafysikk og bevissthetsfilosofi. Bør delen som omhandler bevissthetsfilosofi reduseres? Programrådet stilte seg positivt til dette, gitt at man kan bruke bevissthetsfilosofien til å eksemplifisere metafysikken. Reese påpekte at fagutvalget ellers mener at det kan være hensiktsmessig å flytte FIL1001 til tredje semester og FIL1002 til første semester. Johansen svarte at man heller kan vurdere om man bør bytte om på emnene når man har sett virkningen av å redusere pensum på FIL1001. Programrådet var enig i dette.