

Programrådsmøte i filosofi

15. september 2022

Programleder: Reidar Maliks.

Representanter for vitenskapelig ansatte: Feroz Shah, Øyvind Rabbås, Bjørn Torgrim Ramberg, Anna Smajdor, Gry Oftedal (via Zoom).

Teknisk-administrative representanter: Hanne Lindemann, Caroline Hansen, Sindre Brennhagen (referent).

Studentrepresentanter: Benjamin Berglen, Brian Blomlie (via Zoom).

1. Orienteringssak: Opptakstallene for filosofi 2022

På årsenheten fyller man kvoten (gått ned i antallet kvalifiserte førstegangssøkere), karaktersnitt ikke lavere enn før. På bachelorprogrammet er det 59 plasser, 52 har møtt. På masterprogrammet i filosofi er det 38 møtte, hvorav 35 til studieretning for filosofi og tre til studieretning for antikkens filosofi.

Nedgang i antall kvinnelige studenter på masterprogrammet i filosofi. Det er omkring seks stykker av totalt 42 med opptak til masterprogrammet. Dette er en nedgang fra at kvinnelige studenter utgjorde omtrentlig en tredjedel av studentene i forhenværende år. Ingen bemerkelsesverdige endringer i opptak med unntak av nevnte kjønnsbalanse.

Mentorordningen for nye studenter på bachelor og årsenheten vurderes omstrukturert innholdsmessig. Studentene virker noe forvirret over hvordan ordningen egentlig fungerer. Vi bør informere studenter og ansatte bedre.

2. Ekstra midler til opprettholdelse av studieprogresjon

Det er bevilget ekstra penger fra KD til tiltak som kan bidra til å opprettholde studieprogresjon. Filosofi, inkludert Exphil, har fått 105.000 av disse. Pengene skal brukes i 2022.

Fagleder på Exphil har bedt om å få halvparten av midlene.

Fagutvalget skal drøfte det på et møte neste uke. Møbler eller sittegrupper (sofaer) på GM er blitt nevnt ved tidligere anledninger. Studietur med redusert egenandel til et annet universitet i Norge nevnes òg.

Det drøftes hvorvidt programstudentene i filosofi kommer dårlig ut av en eventuell fordeling av midler. Det understrekes at undervisningsleder ikke har lagt føringer på hvordan midlene faktisk skal fordeles, eller om det skal fordeles som sådan.

Det foreslås at brorparten av midlene skal gå til programstudenter i filosofi. Nevnes tiltak som f.eks. teater, filmvisninger og lignende arrangementer med faglig brodd. Inkluderende arrangementer særlig myntet på inkludering av kvinnelige studenter, transpersoner, m.m., nevnes. Fagutvalget gis oppgaven med å utarbeide konkrete forslag.

3. Arbeidslivrelevans på filosofi

Med utgangspunkt i artikler fra *Khrono* diskuteres hvordan filosofistudiet kan forberede bedre på arbeidslivet.

Arbeidslivsseminar og karrieredag: alternativer for å gjøre studentene mer bevisste på hvilke yrkesmuligheter som finnes etter endt filosofiutdanning. Flere mindre arrangementer, deriblant tverrfaglige workshops, istedenfor én enkeltdag eller ett enkeltseminar, ble foreslått..

Å etablere et alumninettverk foreslås. Det kan bidra til å synliggjøre hvilke ulike yrkesveier man kan gå med en filosofiutdanning.

I tillegg blir det foreslått å avholde en alumnifest hvert år.

4. Oppbygningen av masterprogrammet i filosofi

Det ble foretatt en endring av oppbygningen av masterprogrammet i filosofi, med virkning fra og med høsten 2019 (altså fra og med de som begynte på programmet da). Endringen innebar at prosjektbeskrivelsen for masteroppgaven skal skrives i andre semester, og ikke første semester som tidligere. Bør man gjennomføre en evaluering av det nåværende opplegget?

Studentene virker jevnt over å være ganske fornøyd med bl.a. hvordan utarbeidingen av prosjektbeskrivelsen foregår i metodefaget FIL4081.

Nevnes dog fra faglærere at man merker uforholdsmessige store forskjeller blant studentene, mtp. hvor lang tid de bruker på å utarbeide en prosjektbeskrivelse og komme i gang med selve masteroppgaven.

En spørreundersøkelse rettet mot både tidligere og nåværende masterstudenter diskuteres som et potensielt evalueringsverktøy.

5. Eventuelt

5a) Pensum på innføringsemner (fra fagutvalget)

Studentene lurer på hvorfor fokuset primært er på filosofihistorien i FIL1003. De spør også hvorfor ikke etikkteorier på siden av det rådende triumviratet – deontologi, utilitarisme og dydsetikk – som f.eks. omsorgsetikk blir dekket. Metaetikk og anvendt etikk blir også etterspurt. Kjønnbalansen i utvalget av filosofer på pensum kommenteres stadig også, i tillegg til at studentene ønsker seg mer moderne tekster (les: fra inneværende og forrige århundre).

Dette er blitt diskutert tidligere. Det korte svaret fra faglærer som har undervist i FIL1003 tidligere, er at en historisk tilnærming, slik den praktiseres nå, evner å vise frem et tilstrekkelig teoretisk mangfold. Metaetikk er deriblant en del av emnet allerede. Anvendt etikk faller riktignok utenfor, men det skyldes i hovedsak at det er grenser for mye ett enkeltemne kan dekke i løpet av semesteret.

Det kommenteres at FIL1003 like gjerne kunne blitt kalt «praktisk filosofi» istedenfor «etikk», som en kontrast til FIL1005, som er mer teoretisk.

Det hevdes at kjønnsbalansen i FIL1001 og FIL1002 er skjev, med en overvekt av menn på pensum. Det kan være at ny faglærer i FIL1002 har lagt om pensum slik at kvinneandelen er gått ned.

Hva gjelder FIL1005, synes det vanskelig å skulle inkludere flere kvinnelige filosofer uten at man samtidig må omstrukturere faget som sådan, dvs. endre gangen i det. Tenkere som f.eks. Elisabeth av Böhmen nevnes som aktuell for emnet, men det fordrer at man kutter ut noe annet/noen andre.

Spørsmål om kjønnsbalanse etc. burde drøftes i større grad på lærermøter.

5b) Eksamensformen på innføringsemner (fra fagutvalget)

Fagutvalget spør hvorfor det er firetimers skoleeksamen i innføringsemner som er normen. Det kommenteres at innføringsemner skal teste breddekunnskap, i tillegg til at det er et spørsmål om driftskostnader. Emner med integrert vurdering er mer ressurskrevende – ikke kun økonomisk, men også tidkrevende for hver enkelt faglærer.

En ny vurderingsform skal testes ut i FIL1006, med mer integrert vurdering (innleveringer underveis, litt som i en mappe, men med fortløpende frister) og en kortere, avsluttende eksamen à to timer.

Evalueringsformer er alltid et kompromiss. Samtidig er det et spørsmål om å vekte ressurser brukt på undervisning opp mot ressurser brukt på retting/sensur. En skoleeksamen – breddetest – er også adekvat for å teste dybdekunnskapen man er på utkikk etter.

5c) Semesterstart

Exphil: Plassmangel i forelesningssaler og seminarrom, flere har måttet forlate lokalet. Kun et problem i starten av semesteret? Nødvendig å booke Sophus Lie-auditoriet eller tilby flere forelesninger på norsk hvis det er et naturlig frafall etter de første ukene?