

Programrådsmøte i filosofi

24. april 2023

Programleder: Reidar Maliks

Representanter for vitenskapelig ansatte: Øyvind Rabbås, Bjørn Ramberg, Gry Oftedal (via Zoom), Anna Smajdor (via Zoom).

Representanter for teknisk-administrativt ansatte: Hanne Lindemann, Caroline Hansen, Sindre Brennhagen, Marie Nodland(referent)

Representanter for studentene: Ida Marie Kleiberg, Benjamin Berglen, Marcus Holst-Pedersen

Saksliste:

Periodisk evaluering av årsenheten, bachelor- og masterstudiet i filosofi

Det er stor forskjell på hvordan man opplever miljøet og trivsel. Studentene trives bedre på studiet enn de opplever miljøet. Med 29% svarprosent er det begrenset hva man kan trekke ut av dette, men i studentundersøkelsen på filosofi master fikk man følgende resultat: 1 av 7 kvinner som svarte på evalueringen svarte at de opplever miljøet som godt, 55% av mennene svarte at de opplever miljøet som godt, eller svært godt. 60% av kvinnene som svarte på evalueringen trives godt eller svært godt, 80% av mennene trives godt eller svært godt. Egevalueringene skal videre til et eksternt panel som skal se på rapportene og kommentere. Panelet vil bestå av to personer med spisskompetanse i filosofi, hvorav én deltaker fra arbeidslivet, og én student.

Det kommer frem hvordan miljøet er generelt på BA, MA og årsenheten i filosofi, både for kvinner og menn. Fagutvalget kan informere studentene om at det foregår en utbedring når det gjelder kvinner på pensum.

Forslag til enhetlig master på filosofi

MA antikk filosofi vedblir inntil man eventuelt oppretter en enhetlig MA. Studiepakkene betinges av forskningsgruppene. Ved endring i sistnevnte, endres også førstnevnte. MA-studentene er positive til endringene så lenge studiepakkene ikke oppleves for restriktive.

Med en endring til enhetlig master i filosofi blir det viktig å ikke love noe man ikke kan holde, når det kommer til studiepakkene. Det er en del mobilitet på fagområdet, som innebærer at det ikke alltid er regelmessighet innenfor enkelt områder – det er ikke alltid det er noen som kan undervise eller veilede på disse områdene da det er en del frikjøp blant de ansatte.

Et ønske om å få presisert hvilket område man har fordypet seg i innen filosofien på vitnemålet kommer frem, dette undersøkes videre. Programrådet er positive til at man kan få ekstra tekst på vitnemålet, men det varierer hvorvidt det er ønskelig ettersom studiepakker for noen kan føles som mindre frihet til valg av emner og at ikke alle områder innen filosofien er så enhetlig som andre. Den foreslåtte kategoriseringen kan være uheldig for noen studenter, som kanskje ikke vil identifiseres med det de kategoriseres til. Det kommer også frem at motivasjonen på filosofi er mindre rigiditet hos lærerne, og at man ikke ønsker seg strukturer som gjør dette vanskeligere. Derfor bør man legge vekt på emnekabalen, men samtidig finne en måte å synliggjøre hva som er mulig.

Eventuelt

Kjønnsbalanse og kjønnsdebatt

Fagutvalget har vært tidlig på banen, høst 2022, om manglende kvinnelige filosofer på pensum. Dette er blitt plukket opp i mediene og det er deretter blitt dannet ulike initiativ. Gender Expansive Philosophy er blant de initiativene som er dannet, som har delt bekymringer og kommet med forslag til endringer. De har fått svar, og det ventes nå på svar tilbake. Det er blitt foreslått å sitte sammen

fremfor å skrive brev til hverandre. Dette svaret ble skrevet etter et godt oppmøte på lærermøte, med en imøtekommende lærergruppe. Det var bred enighet blant fagmiljøet, men ble kun signert av Reidar Maliks.

Fra høsten vil det bli en endring av pensum, men det er for tidlig å love noe om i hvilken grad pensum endres. FIL1002 vil bli undervist av en kvinne, Joey Pollock, og hele staben er oppfordret til å øke representasjonen av kvinnelige forfattere, spesielt i introduksjonsemner. Og fagleder vil sende ut påminnelser underveis.

Det finnes en arbeidsgruppe for kjønnsbalanse, og det er laget et skriv for skikk og bruk i klasserommet. Kjønn vil også være i fokus når man skal skrive pensumliste eller organisere konferanser.

Etter en kommentar fra en student under møtet om at instituttet oppleves imøtekommende, spør studenten om hva som skjer dersom noen ikke gjør disse endringene. Beskjedene vil ikke gå på sideantall, og lærerne vil bli minnet på hva de skal være oppmerksomme på. I noen emner kan man for eksempel bygge semesteret rundt kvinnelige filosofer, i spesielt historiske emner vil det være naturlige årsaker til manglende representasjon av kjønn.

25. mai arrangeres et foredrag med Kristin Gjesdal om kvinner i filosofien

Semesterstart

Planen er å gjøre som i fjor. For BA vil det først være informasjon, deretter smakebitsforelesninger og presentasjon med lærere. Så vil det være en lunsj med pizza og så et forventningsavklaringsmøte. Til slutt vil det være et mentortreff. Erfaringene fra i fjor er å være klarere på å avgrense tiden for smakebitsforelesningene, da det gikk over tiden og at studentene ikke møtte til mentortreff.

For MA vil det først være informasjon om programmet, og deretter en presentasjon av forskningsområder på IFIKK og mulige tema for MA-oppgaven. Deretter vil det være en lunsj. Et innspill fra en student er å informere om Si ifra systemet under informasjonsdelen.

Det stilles spørsmål til forventningsavklaringsmøtet. Dette er noe HF ønsker. Her vil man diskutere studentenes forventninger til filosofi når det gjelder studiet, studieteknikk, hva det vil si å studere, hvorfor de har valgt filosofi og lignende. Det ønskes klargjøring når det gjelder påmelding til fadderordningen for Honoursstudentene for mer forutsigbarhet for faddersjef. Programrådet ønsker ikke et lengre informasjonsmøte på BA, men det oppfordres til å vise til hvor man kan finne mer informasjon om de ulike temaene slik at man kan få med mest mulig informasjon i løpet av møtet.

Kollokvieledere

Fagutvalget hadde møte torsdag før programrådsmøtet og ønsker at det ansettes kollokvieledere, blant annet som en fin måte å ta imot nye studenter på. Det er positivt med mer faglig veiledning og flere sosiale arenaer etter fadderuka. Også administrative har et inntrykk av at dette fungerer godt.

Midteisevaluering i emner

Noen i fagutvalget ønsker å ta over midtveisevalueringen i emnene. De vil lage standardiserte skjema og lage rapport. Dette er noe de gjør på NTNU og UiB. Det er ubehagelig at den som er ansvarlig er faglig, og man vil være mer ærlig når den som gjennomfører evalueringen er studentene selv. Det må være et klart formål med evalueringen for at et standardisert opplegg skal fungere og være nyttig.

Til orientering

Søkertall

Oppgang fra i fjor i antall søkere i alle filosofistudier; Årsenhet (91→116), BA (101→106) og MA (110→119). Stort sett en god økning. Noe ned i PPE.

Når det gjelder kjønnsbalanse er det lite nytt og stort sett som vanlig i BA og MA, 1/3 kvinner og 2/3 menn, i årsenhet tilnærmet 50%/50%.

Kullansvarlig på MA

Karen Crowther begynner i en ny funksjon som kullansvarlig for MA fra høsten 2023. Det er samlet en del eksisterende oppgaver som kullansvarlig skal gjøre samt å være til stede i oppstartsuka, og organisere noe faglig og sosialt. Kullansvarlig for MA har også til oppgave å organisere prosjektskrivningsseminaret i 2. semester og fremleggingsseminaret i 3. semester.