

PROGRAMRÅDSMØTE FOR HISTORIE

Referat

Til stede: Magnus Knutsen, Oskar Dahl Lein, Monika Birkeland, Marlene Holm, Mari Eidstuen, Magne Rønningen, Toufoul Abou-Hodeib, Hans Jacob Orning, Patrick Bernhard, Ellen Lund, Steinar Sæther, Marthe Bogen

Orienteringssaker

Undervisningsplan høsten 2021 og våren 2022.

Diskusjonssaker

Spørsmål og saker innmeldt fra studentene står i uthevet overskrift. Kulepunktene reflekterer programrådets diskusjon. Se for øvrig saklisten.

Fra bachelorstudentene.

Motivasjon og forventinger

- IAKH har vært opptatt av hvordan pandemien virker på studentene hele veien.
- Gjennomføringsstatistikken for våren og høsten 2020 er god, og frafallet har vært lavt.
- Det har vært oppe til diskusjon om man skal man senke de faglige kravene til masteroppgavene som er skrevet under pandemien, men konklusjonen er at dette ikke er gjennomførbart.

Bacheloremnet HIS3090 fungerer ikke så godt digitalt

- Emnet er under revisjon, se annen sak.
- Over flere semestre har administrasjonen og lærere hatt inntrykk av at mange studenter føler seg alene med bacheloroppgaven, som nok er forverret det siste året. Revisjonsarbeidet har hatt dette med seg i arbeidet og det er lagt opp til mer arbeid i grupper.

Tilrettelegge for digital deltakelse

- Gjennom UTFOR-prosjektet, forsøker IAKH å legge til rette for at flere av lærerne kan få en videreutvikling av undervisning gjennom digital flater.
- HF: Studio er også en satsning hvor vi jobber med utvikling av digital undervisning.
- Det varierer blant lærerne hvor mye tid de ønsker å legge i digital undervisning.
- Hvordan skal en mer positiv kultur for deltagelse gjennom zoom? Studentene foreslår at undervisere i større grad åpner for spørsmål og diskusjon. Korte obligatoriske muntlige innlegg er en annen mulighet.
- Undervisere bør oppfordres til å sette av tid til diskusjon og spørsmål, stoppe opp/benytte seg breakroom hvor studenter får snakke sammen om hva de vil stille spørsmål om.

Tilbakemelding

- Dette er noe IAKH jobber med kontinuerlig.
- Dette er særlig tema på førsteårsemmene og i UTFOR-gruppen. I HIS1200 og HIS1400 leverer studentene ukentlige oppgaver i såkalte smågrupper, men i utgangspunktet får de ikke tilbakemelding på dette. Det er i stor grad et ressursproblem. Vi jobber med å få til en ordning hvor læringsassistentene gir tilbakemelding, men de er ikke ansatt som undervisere.

- Studentene har også utbytte av arbeid selv om det ikke gis konkrete tilbakemeldinger.
- Studenter opplever å få svært korte tilbakemeldinger på kvalifiseringsoppgaver i noen tilfeller. Dette kan de ta opp med underviser eller studiekonsulent i de tilfellene det skjer.

Fra masterstudentene:

Økonomisk støtte til trykking av masteroppgave

- Midler til trykking av masteroppgave var knyttet til krav om innlevering av fysiske oppgaver. Når dette ikke lenger er et krav, gis det ikke støtte til trykking av masteroppgaver. Hvis det er viktig for den enkelte student burde hen bekoste dette selv.
- Studentenes forslag om at man burde kunne søke om støtte på linje med støtte til arkivreiser og innkjøp av faglitteratur, er en rimelig løsning. Dette vil ikke gå på bekostning av midler til andre studenter og det krever ikke en egen pott for dette formålet.

Ønske om å kunne conte/ta opp eksamen i masteremnene

- Det er vanskelig å garantere i lang tid på forhånd hvilke emner som tilbys.
- Nær alle dybdeemnene har mappe som eksamensform, og det er derfor ikke mulig med ny/utsatt eksamen. Studentene må følge undervisningen på nytt for å ta eksamen.

Ønske om å få tilbake tidligere øvre grense for antall sider på masteroppgaven

- Det er fakultetet som har satt disse standardene, som var gjeldende fra høsten 2019.

Tilbakemelding på oppgaver i dybdeemner

- Det er vanskelig å øke satsen til undervisere ettersom det har store konsekvenser for ressursbruken på instituttet. Dette er derfor ikke en løsning i seg selv. Vi som programråd kan informere om at studentene ønsker mer og bedre tilbakemeldinger, men studentene må også gi tilbakemelding dersom det gis svært sparsommelige tilbakemeldinger.
- Da masterprogrammet ble revidert, ble det lagt opp til at tilbakemelding gis i selve undervisningen. Kan opplegget informeres om i starten av semesteret/studiet slik at man avklarer forventninger opp mot realitetene?

Øvrige saker:

Periodiske emneevalueringer

- Det er viktig at det jobbes videre med dette, slik at det kommer studentene til gode.
- Evalueringene fordeles mellom medlemmene i programarbeidsrådet. Kort notat til én evaluering til neste møte: Er det noe som er et mer generelt problem og felles for flere emner? Er det noe som blir tatt opp som det er innfor vårt mandat å gjøre noe med?
 - Marlene – Toufoul. HIS2129/4129, HIS4231
 - Mari – Patrick. HIS4100, HIS4035
 - Monika – Hans Jacob. HIS4211, HIS4221
 - Marthe – Steinar. HIS4015L
 - Magne – Ellen. HIS1000

HIS3090: Status for revidering

- Arbeidslivsrelevant samtidig som det er masterforberedende.
- God trening i å presentere sitt eget prosjekt. Dette ligner også prosjektemner på masternivå.
- Læringsmålene er kraftig revidert.