

REFERAT PROGRAMRÅDSMØTE FOR HISTORIE

Tid: Tirsdag 15.oktober, 12:15-14:00

Sted: Håndbiblioteket 5.etg, NT-hus

Tilstede: Odd Arvid Storsveen, Hilde Henriksen Waage, Ildar Garipzanov, Anne Siri Wathne, Anna Marie Skråmestø Nesheim (fram til kl. 12.40, under diskusjonssak 1.), Nora Birkeland (referent), Anna Grøgaard (student), Karoline Opsahl(student), Poul Østberg (student), Herman Kvale (student).

Orienteringssaker:

Revisjonsarbeid: Status

Programleder Odd Arvid orienterte kort om arbeidet med vårens nye emner. Arbeidet går stort sett fint. Man er i gang med å organisere HIS1400 på bachelornivå, og nye dybdeemner og HIS4035 på masternivå. Det fortsatt en del arbeid som gjenstår, men man er i rute. Pensumene nesten ferdig.

Statusoppdateringen for emnene gled raskt over i diskusjon om revisjonen på masternivå og høstens nye dybdeemner, som ble tatt opp som sak av studentrepresentantene.

Diskusjonssaker:

Studentene har ordet:

1. Diskusjon om revisjonen av MA-programmet

Studentrepresentantene hadde forberedt et dokument med oppsummeringer av tilbakemeldinger på revisjonen på masternivå. En av studentene har postet på facebook-side for historiestudenter om tilbakemeldinger på det nye masterprogrammet. Studentrepresentanten fra BA har forsøkt å hente tilbakemeldinger om BA-revisjonen på samme måte, men ikke fått svar.

Tilbakemeldingene på MA-revisjonen og dybdeemnene var stort sett negative, men en av studentrepresentantene presiserte at tilbakemeldingsformen sannsynligvis åpnet for flere negative tilbakemeldinger enn positive.

Hovedkritikken gikk ut på at gruppearbeidet tok for mye tid, og ga for lite læringsutbytte. Den samlede arbeidsmengden med to dybdeemner og HIS4010 er for stor, med hyppige innleveringer og gruppearbeid.

Konstante avbrytelser gjør at studentene ikke har tid til å verken skrive semesteroppgave eller masteroppgaven.

Studentene mener grupper fungerer bedre på BA, men når man setter grupper sammen for å jobbe på MA oppleves det som mer arbeidsbelastende enn lærerikt. Studentene

mener det burde være mindre obligatorisk gruppearbeid i dybdeemnene, læringsmålene med gruppearbeidet blir oppfylt i HIS4010.

Studentene opplever at opplegget på dybdeemnene gjør at de leser mer til seminarene, men at det blir et stort skille mellom de som leser og forstår og de som leser og ikke forstår. De mener også at læringen blir overført fra lærerne til de mest aktive studentene/studentene som forstår tekstene.

Studentene ønsker muligheten til å ta heisemner eller realhistorisk leseemne i stedet i tillegg til dybdeemnene, i stedet for kun dybdeemner. Kan f.eks. være minst ett dybdeemne, og valg om å bytte ut ett med et valgfritt emne. Ønsker følelsen av å designe sin egen grad.

Studentrepresentantene ønsker også at det ikke er 100 % obligatorisk oppmøte, men noe rom for egenmeldinger/fravær uten dokumentasjon.

2. Ønske om å søke økonomisk støtte til studietur:

HSF ønsker å søke penger for å få til et opplegg med et større faglig utbytte på studieturen til Budapest, som skal arrangeres i februar. Reisen blir finansiert av egenandel fra studentene, men HSF ønsker pengestøtte til faglig opplegg.

De ønsker også gjerne å arrangere en forelesning før turen, og tar gjerne imot innspill fra fagmiljøet ang. det faglige opplegget.

Programrådet er positive til å støtte en søknad om midler fra studentforeningen, når det sendes inn en søknad med budsjett.

3. Lengde på HIS3090 Fordypningsoppgaven

Studentrepresentanten fra BA synes HIS3090-oppgaven har for korte lengdekrav. Dagens krav til oppgaven er 10 normalsider. I følge fakultetets normer for undervisning skal semesteroppgaver ikke overstige 15 sider for 10-poengsemner.

Programarbeidsrådet skal se på mulige endringer i lengdekrav for HIS3090*.

**Programarbeidsrådet diskuterte 10.9.19 om lengdekravene til HIS3090 burde formuleres på en annen måte. Endring i lengdekrav kan sees i sammenheng med dette.*

Undervisningsplanen for v.20 (vedlegg 1)

Undervisningsplanen ble gjennomgått.

BA: Har nesten fylt opp særemnene på HIS1400, men ikke fått alle temaene. Foreleserne er også snart på plass.

HIS2150 og HIS2371 kommer ikke til å gå våren 2020.

MA: Kim underviser på HIS4010. Steinar skal kanskje undervise på HIS4035.

Periodiske emneevalueringer – gjennomgang av evalueringene fra forrige semester (vedlegg 2 og 3)

Diskusjonstema 1: Nedleggelse av HIS2371.

Faglærer på HIS2371 de siste årene ønsker ikke å fortsette med emnet, da emnet etter hans mening er utdatert. Programrådet er skeptiske til at emnet skal legges ned etter vurdering fra én faglærer som mener det er utdatert. Emnet er populært blant studentene, og har kapasitet til å ta inn mange studenter.

Programleder og faggruppelider for samtidshistorie mener det må tilbys et 2000-emne i moderne internasjonal historie, men at dette ikke nødvendigvis må være akkurat dette emnet. Programleder foreslår at programrådet avviser forslaget om å legge ned emnet, men er åpen for revisjon. Emnet må justeres slik at en annen kan undervise i emnet, men emnet – eller tilsvarende – må tilbys i fremtidige semestre.

Diskusjonstema 2: Endringer i pensumsregler

Bernhard foreslår endringer i de generelle pensumsreglene for emner med semesteroppgave. Han ønsker at man reduserer pensumlisten med 200 sider, og samtidig krever at studentene finner fram til forskningslitteratur på til sammen 200 sider til bruk i semesteroppgaven. Dette vil gi samme lesemengde for studentene, men gi dem øvelse i å finne fram til forskningslitteratur.

Programrådet er positivt til forslaget. Programleder mener vi bør være positivt innstilt om dette blir foreslått på en pensumsliste.

Diskusjonstema 3: Ulikt karakternivå på emner

Programrådet diskuterte om det er problematisk at enkelte 2000-emner kun gir studentene karakter A-C. Hva slags karakter studentene får skal ikke være ikke være avhengig av hvilket 2000-emne man tar. En mulig årsak kan være at nyansatte og ansatte som ikke kjenner det norske systemet, ikke er godt nok innforstått med nivået og hva som forventes for å få en A, B eller C.

Det ble lagt fram forslag om å bruke medsensor på enkelte 2000-emner eller stikkprøver for å fastsette hvordan karakterskalaen bør brukes.

Gjennomgang av tallene fra opptaket til masterprogrammet høsten 2019 (vedlegg 4)

Anne Siri orienterte om tall fra masteropptaket.

Det ble stilt spørsmål om hvorfor ikke flere kan få tilbud om plass på masterprogrammet, når inntaksrammen ikke blir fylt opp, selv om flere får tilbud enn det man har kapasitet til å ta inn.

Følgene saker ble ikke diskutert på grunn av tidmangel:

- Arbeidsgruppe for studiestart – gjennomgang av evaluering og diskusjon av arbeid videre
- Gjennomgå eventuelt problematiske eksamensoppgaver/sensorveiledning (Uten studenter)