



# UNIVERSITETET I OSLO

## Programrådsmøte for historie

### Referat

Dato: tirsdag 25. oktober

Tid: kl. 13:30 – 15:00

Sted: Niels Treschows hus 242

Til stede:

Studentrepresentanter: Teodor Stenberg-Jacobsen, Isak Pareli

Steinar A. Sæther (møteleder), Simen Eriksen Hustoft (referent), Magne O. Rønningen,

Yngvild Storli, Ellen Cathrine Lund, Nora Birkeland, Hans Jacob Orning.

Ikke til stede:

Vera Raudberget Fiveland, Toufoul Abou-Hodeib, Marthe Bogen

---

### Orienteringssaker

- Programevaluering
  - Steinar innleder. Man er i gang med arbeidet. Det er særlig naturlig å se evalueringen i forhold til reformene på bachelor- og master programmet. Sist evaluering var for 6 år siden, før reformene ble gjennomført. Programrådet vil få mulighet til å kommentere et utkast. I tillegg er man i gang med å sette ned et panel for den eksterne vurderingen.

### Diskusjonssaker

- Studentene har ordet
  - Fra masterstudentene:
    - Det har kommet en tilbakemelding om at fotnoter inngår i lengdekravet for masteroppgaver.
    - HSF er også opptatt av spørsmål om å bruke noe av PC-salen i 3. etasje av NT til kontorer. Steinar binder dette opp mot neste sak om allmøte. For HSF er det viktig at det gis løpende informasjon om dette.
  - Fra bachelorstudentene:
    - Noen studenter etterspør mer prat om arbeidslivsrelevans, særlig i første året med tanke på studenter på årsenhet som vurderer å gå videre med bachelor. Programrådet diskuterer styrkene og svakhetene ved Jobbklar som verktøy.
    - Studentene etterlyser også litt mer enhetlig struktur på hvordan informasjon deles i Canvas. Det er mange forskjellige løsninger blant de faglig ansatte, og dette kan være til forvirring fra studentene. Til slutt opplever studentene på BA-nivå at tilbudet av 2000-emner er litt skjevt, det er flere emner på nyere historie i år.
- Allmøte for studenter – er det behov for dette?
  - Se forrige sak. Studentrepresentantene er enige i at et allmøte kan være lurt, og at det kan være fint at IAKH bidrar med å arrangere det. Det foreslås at det kanskje bør testes ut som et fast møte i semesteret. Generelt vil flere



# UNIVERSITETET I OSLO

møteplasser mellom instituttet og studentforeningene/studentene være positivt. Instituttet følger opp dette.

- Godkjenning av nye emner
  - Både HIS2364 og HIS2428 godkjennes, men emnebeskrivelser og annet må arbeides videre med redaksjonelt mellom programleder og emneansvarlige.
- Emneevaluering – hvordan skal vi jobbe med dette?
  - Det er egentlig ikke en emneevaluering, men enn oppsummering. Det skal gjennomføres en underveisevaluering, som egentlig er en integrert del av det som skal bygge opp til oppsummeringen. Dette skal gjøres tilgjengelig for studentene som har tatt emnet. Med andre ord er ikke fokuset på programrådets behandling, men at det er en løpende dialog i emnet mellom studenter og lærer som fører til tilpasning og utvikling av emnet.
- Alumninettverk for historiestudenter
  - Simen innleder. Spørsmål som reises: Hvor mye tid har dette tatt administrativt andre steder? Skal vi tenke historie alene eller sammen med ARKO? Programrådet er positive og vil at det skal undersøkes videre. Man bør gjerne gå bredest mulig ut. Hvor bredt kan vi gå ut? Neste skritt er å finne ut av hva dette arrangementet skal være, tidsplanen for det og så videre. Det må også tenkes på hvordan vi best knytter det tilbake til studentene og gjør det nyttig for dem.

## Øvrige saker

- Ingen saker til eventuelt.