

Referat fra programrådsmøte 6.3.2014

Tid: Torsdag 6.3.2014, kl. 09.15 – 11.30

Sted: Håndbiblioteket 5. etg. Niels Treschows hus

Tilstede: Norunn Heger, Hans Jacob Orning, Ragnar Holst Larsen, John McNicol, Jan Eivind Myhre, Nina Maria Rud og Magne O. Rønningen, Jørgen Helge Wiik, Elisabetta Cassina Wolff

Sekretær for programrådet: Ragnar Holst Larsen

- a) Innkallingen og sakslisten ble godkjent.
- b) Referatet fra programrådsmøtet 22.10.2013 ble godkjent.

Orienteringssaker

1) Periodiske emneevalueringer

Programleder John McNicol gikk gjennom de periodiske emneevalueringene for høsten 2013. Elisabetta Wolff ønsket at det var tilbakemeldinger fra særemnene i evalueringen av HIS1310 – Nyere norsk historie og det ble en liten diskusjon rundt dette, særlig om ønsket lengde på evalueringene og bruken av underviseevaluering i særemnene. Programleder skulle tenke på om det skulle oppfordres til å få frem tilbakemeldingene fra særemnene i evalueringene.

Emneansvarlig hadde fokusert på fellesdelen av HIS1310, og kommenterte særlig de svake eksamensresultatene. Undervisningskoordinator Jan Eivind Myhre, som hadde vært bedømmelsessensor i emnet, var også forundret over resultatene og hva som hadde forårsaket de. Som bedømmelsessensor syntes han ikke sensorene hadde vært for strenge og selve eksamensoppgavene var ordinære. Myhre mente det var for mange med e og d, og at vi måtte følge nøye med på emnet fremover. Studiekonsulent Nina Maria Rud kommenterte at karakterene i faget også hadde vært lave i 2012. Den gang hadde de to eksamensoppgavene kommet fra samme periode av pensum istedenfor å dekke to forskjellige perioder, og hun mente at dette kan ha avdekket at noen studenter bare leste «halve pensum». Diskusjonen gikk så over til bruk av podcast fra forelesningene. Evalueringer fra flere fag viste at studentene ønsket mer podcast. Myhre fortalte om sine erfaringer med bruk av podcast i HIS1310 – Nyere norsk historie, og at han hadde lagt ut disse når undervisningen var ferdig som et verktøy til repetisjon før eksamen. Programleder informerte om at HF hadde satt i gang en podcastkonkurranse, og at alle forelesningssaler hadde podcastutstyr. Programleder ønsket at antall nedlastinger av podcaster lett kunne registreres, slik at vi kunne holde øye med bruken. Studentrepresentantene var enig i at podcast kunne være et veldig nyttig for studentene, og hadde selv erfaring med at podcaster hadde spilt en sentral rolle i deres forberedelser til eksamen. Norunn Heger stilte spørsmål om det var noe bekymring for at økt bruk av podcasting ville virke negativt inn på fremmøte, noe flertallet ikke trodde. Programleder mente dette var noe det måtte ses på hvis fremmøte ble merkbart lavere på grunn av økt bruk av podcast.

Før neste evaluering orienterte programleder kort om NOKUTs studiebarometer, som var en evaluering av utvalgte bachelorprogram, og hvor IAKHs bachelorprogram i historie hadde en gjennomsnittlig poengsum på 4,4 av maksimalt 5. Resultatet ble beskrevet som godt, selv om programrådet var litt usikker på hvordan statistikken var ført og hvordan dette ble regnet ut.

Neste evaluering som ble kommentert var HIS2140/4140 - Objects and Identities in the Viking Age (c.750-c.1050). Orning påpekte at kvaliteten i emne hadde økt i forhold til forrige undervisningsgang, og at emneansvarlig hadde brukt erfaringene fra første undervisningsgang til å gjøre positive endringer. Orning påpekte også at emneansvarlig var opptatt av sammenhengen mellom oppmøte og karakterer, noe Orning var helt enig i. Programleder og studiekonsulent pekte på at mange av studentene som tok emnet var innreisende studenter som var tilknyttet ILN. Dette skapte visse utfordringer i forhold til informasjonen rettet mot disse studentene. Programleder informerte om at han ønsket et tettere samarbeid mellom IAKH og ILN, og at i dette samarbeidet bør informasjonsbiten gjennomgås.

Neste emne var HIS4425 - Early medieval culture, som er ett av to realhistoriske emner som bare tilbys masterstudentene. Programleder informerte om at ti studenter hadde tatt emnet, og at tilbakemeldingene jevnt over hadde vært gode. Emneansvarlig hadde invitert en imponerende rekke gjesteforelesere fra inn- og utland.

Under evalueringen av HIS1110 – Eldre norsk historie tok studiekonsulenten opp problemet med at enkelte særemerer begynte sent på semesteret, og at sen undervisningsstart tilsynelatende påvirket studentene negativt i forhold til eksamensresultatet. Det var enighet om å prøve å unngå dette, og studiekonsulenten mente det var gjennomførbart. Orning understreket at seminarledere måtte være flinke til å gi obl. aktivitet tidlig i undervisningen.

I forbindelse med gjennomgangen av HIS2131 - Fra viking til hvitekrister. Norsk politisk kultur ca 750-1300 ble det en diskusjon om pensum og kostnader forbundet med dette. Enkelte bøker på pensum i historie var dyre, blant annet i HIS2131, og Orning så på muligheten for å endre dette. Studentrepresentantene var enig at 1000 kroner for en pensumbok var i meste laget, men de påpekte også at kompendium også kunne koste mye penger. Det var enighet om å fortsette fokuset Instituttet har på pensumkostnader, og fortsette å bruke de databaser UiO allerede betaler for.

Neste periodiske emneevaluering var for HIS2372 - Fra Marshallplanen til Maastricht. Historien bak Den europeiske union. Her hadde emneansvarlig pekt på behovet for en revidering av pensum, slik at emnet ville virke mer relevant for studentene med pensum som også tok for seg utviklingen i Europa etter Maastricht-avtalen. Wolff, som selv hadde undervist i emnet, sa seg enig i dette, men så for seg et emne som tok for seg europeisk integrasjon i ett bredere perspektiv og over en lengre tidsperiode. Studieleder stilte spørsmål om emnets fremtid fordi Europastudier ved SV nå gikk en høyst usikker fremtid i møte. Programleder påpekte at vi måtte ha et emne tilbud til de studenter som gikk på programmet og at det var naturlig for Instituttet å ha et slikt emne fremover. Programleder så dette i sammenheng med ansettelsen av en ny førsteamanuensis i vestlig samtidshistorie, og at det var naturlig at han underviste i emnet, men at eventuelle endringer i pensum for høsten 2014 måtte meldes inn medio april.

Det siste emnet programrådet gikk gjennom var HIS4010 - Historiske grunnlagsproblemer: teori og historiografi. Undervisningskoordinatoren sa seg enig med evalueringens fokus på pensum, og var enig med emneansvarlig i at pensum bør legges om. Myhre arbeidet med ett nytt pensum for emnet, og ville på sikt også se på endringer i studieløpet for masterprogrammet i historie. Det var enighet i programrådet om at det nåværende pensum til dels var tungt og sprikende, og at studentene som jobbet mye med emnet hadde trukket samme konklusjon. Orning foreslo at Leidulf Melves historiografibok ble benyttet i

HIS4010¹, en bok han mente ga studentene en bedre og mer sammenhengende oversikt. Myhre var positiv til forslaget og ville se nærmere på boka.

2) Inndratte studieretter på historieprogrammene 2013

Programleder orienterte om tallene for 2013, og han registrerte at det var en liten økning i antall inndratte studieretter sammenlignet med 2013.

3) Gjennomgang av tallene fra opptaket til masterprogrammet høsten 2013

Programleder orienterte kort om opptakstallene og bemerket at 15 nye masterstudenter var lite, og at det var like mange lektorstudenter som begynte med masterspesialisering i historie våren 2014. Men han understreket at søkertallene siden høsten 2011 hadde hatt en positiv tendens og at det var for tidlig å snakke om en negativ tendens i søkertallene.

3) Studentene har ordet

Studentene hadde ingen saker til orientering. Det ble en diskusjon om den lave kvinneandelen på historie, og studentrepresentant Heger orienterte om den nye kvinnegruppa som var opprettet blant historiestudentene. Programlederen mente dette var viktig, men at problematikken med lav kvinneandel i studiene først og fremst var knyttet til opptak til historieprogrammene. Lektorstudenter og andre studenter som tar historieemner jevner ut forskjellene, slik at kvinneandelen i undervisningen ikke nødvendigvis er lav. Det ble også snakket om studentmiljøet på masterprogrammet i historie og om det burde bli jobbet mer målbevisst med å få integrert lektorstudentene i miljøet.

Diskusjonssaker

1/14 Utkast til undervisningsplanen høsten 2014

Programleder informerte om arbeidet med undervisningsplanleggingen og at dette var et tidlig utkast. Undervisningskoordinatoren sa at den endelige planen ville ha flere engelskspråklige emner, og Orning vurderte om han og Jon Vidar Sigurdsson skulle etablere et engelskspråklig middelalderemne. Studieleder videreformidlet ønske fra PECOS om et nytt engelskspråklig emne i samtidshistorie.

2/14 40-grupper for bachelorprogrammet i historie

Programkonsulenten gikk kort gjennom årsaken for gjennomgangen av 40-grupper tilknyttet historieprogrammet. Det var enighet i programrådet om å fortsette med det nåværende tilbudet av 40-grupper uten faglige anbefalinger. Det ble lagt vekt på at historiefaget kunne støttes mot veldig mange fag, og at faglige anbefalinger ville bli en vanskelig øvelse.

3/14 Mentorordningen

Programleder informerte kort om historien bak mentorordningen. Wolff, som hadde det faglige ansvaret for mentorordningen i 2013/2014, informerte om arbeidet som var blitt gjort frem til nå. Som i fjor var utfordringen først og fremst oppmøte blant studentene, og det var klart at studentene var mer opptatt av faglige arrangementer enn det sosiale knyttet til mentorordningen. Men også faglige arrangementer kunne være utfordrende, på et fellesarrangement møtte bare 3 av mentorstudentene. Mentorene hadde forslag til endringer hvis ordningen ble videreført og forslagene gikk ut på å øke fokus på det faglige aspektet, knytte ordningen tettere til undervisningen, faste datoer for oppmøte, og kutte ut de sosiale

¹ Melve, Leidulf. 2010. Historie. Historieskriving frå antikken til i dag. Oslo (250 s.)

arrangementene. Alternativer til mentorordningen ble også diskutert, og ulike former for lettere samarbeid mellom studentene i undervisningen ble foreslått. Programleder tok forslagene til etterretning, og avvartet mentorenes evalueringsrapporter for videre vurdering av ordningen.

4/14 Studiekvalitetsrapporten 2013

Programleder gikk gjennom rapporten og pekte på at det var en oppgang fra 2012 i antall produserte studiepoeng blant historiestudentene. Det var også en klar oppgang i antall utreisende studenter på instituttet, men at det måtte jobbes målrettet videre med å øke antallet historiestudenter som reiser ut. Når det gjaldt den tidligere nevnte kvinneandelen hadde programleder søkt midler til studentrekruttering av kvinner, og resultatet ville bli en rekrutteringsfilm som var under produksjon. Studieadministrasjonen informerte om arbeidet med filmen, og utfordringene med å få frem et faglig budskap i filmen. Under punktet «arbeidslivrelevans» tok undervisningskoordinatoren opp poenget med at arkeologi og konservering regnes som mer arbeidsrelevante studier enn historie. Myhre påpekte at denne relevansen også kunne ses på som en begrensning i arbeidslivet, og at historikere hadde flere muligheter i arbeidslivet. I forlengelsen av dette ble det en liten diskusjon om hvilke perioder masterstudenter i historie vil skrive om, og at det er en utfordring med for mange som skriver samtidshistorie. Programleder og Orning mente denne problemstillingen ikke lenger er like akutt, da cirka 15 prosent av de nye masterstudentene skrev om et tema innenfor middelalderen. Men studiekonsulenten kunne informere om at tidlig nytid er en periode få nye studenter valgte. Programrådet ble avsluttet med et ønske om å gjenreise heltidsstudenten.

28.3.2014

John McNicol
programleder

Ragnar Holst Larsen
programkonsulent