

REFERAT PROGRAMRÅDSMØTE FOR HISTORIE

Tid: Tirsdag 3.oktober, 12:15-14:00

Sted: Håndbiblioteket 5.etg, NT-hus

Til stede: Odd Arvid Storsveen, Jon Vidar Sigurdsson, Siri Heslien, Monika Birkeland, Siri Marie Aamodt, Ingar Stene

Studentrepresentanter: Yngvild Storli, Joachim Pacheco-Lie, Knut Nicholas Figenschou

Referent: Ingar Stene

Orienteringssaker:

Diskusjonssaker:

- **Studentene har ordet**

Studentene fremmet et ønske om mer skrivetrening på bachelornivå. Det ble nevnt konkrete tiltak som endring fra skoleeksamener til hjemmeeksamener og fra muntlige kvalifiseringsoppgaver til skriftlige i innføringsfagene på 1000-nivå. Det var enighet i rådet om at en burde jobbe videre med å få til mer skrivetrening, men det ble også pekt på et par utfordringer. Blant annet ble det påpekt at mer skrivetrening også vil innebære mer tilbakemelding, noe som igjen vil kreve større læringsressurser. Et annet problem som ble nevnt var at mer skriftlig trening vil kunne komme på bekostning av den muntlige treningen. Til sist ble det også nevnt at det vil være vanskelig å gjøre endringer på vurderingsformene i de store innføringsfagene. Det ble foreslått å sette ned en arbeidsgruppe for å se på problemstillingene.

- **Undervisningsplanen for v.18**

Undervisningsplanen ble presentert og gjennomgått for studentrepresentantene. Et par momenter ble vektlagt:

- Steinar Sæther får emneansvaret for HIS1300. Han får også i oppgave å strømlinjeforme emnet.
- Det blir introdusert to nye 2000-emner og heisemner: HIS2129/4129: Topics in Early Medieval Culture, og HIS2320/4320: Coming to Terms with a Nightmare: World War II, Axis Occupation, and Historians after 1945.

I sammenheng med opprettelsen av HIS2129 ble det av faggruppetleder i eldre historie gjentatt et ønske om at antall 2000-emner og hvilke krav som gjelder for dem blir gjort tydeligere for faggruppene i fremtiden.

- **Periodiske emneevalueringer – gjennomgang av evalueringene fra forrige semester** (ettersendes)

De periodiske emneevalueringene fra våren 2017 ble gjennomgått, men diskusjonen dreiet seg mest om selve gjennomføringen av evalueringene. Det ble påpekt i sammendraget av evalueringene at evalueringsformen i seg selv kunne justeres noe i fremtiden. Det ble blant annet stilt spørsmål ved at evalueringene blir gjennomført av emneansvarlig alene, og det ble også stilt spørsmål ved at metodene for innhenting av svar varierer en hel del mellom de

ulike faglærerne og emnene. Dette er momenter som også tidligere har vært fremhevet i diskusjoner om de periodiske evalueringene.

Faggrupeleder for eldre historie poengterte at evalueringene måtte ses på som en prosess i to trinn hvor også oppfølgingen av evalueringene bør jobbes med. Her ble faggruppene trukket frem som naturlig arena for videre arbeid med evalueringene etter at de er innhentet og produsert. Fra programleder ble det også fremmet ønske om at eksamensoppgaver og eksamensformer i fremtiden kan inngå i evalueringene.

Studieadministrasjonen vil fortsette arbeidet med å se på løsninger for å forbedre evalueringsordningene i takt med disse innspillene.

- **Gjennomgang av tallene fra opptaket til masterprogrammet høsten 2017**

Tallene for masteropptaket høsten 2017 ble gjennomgått. Søkertallene for høsten 2017 var gode og litt høyere enn høsten 2016. Det var flere kvalifiserte enn antall tilbud. Minstekravet for å komme inn var høyere enn tidligere, ingen under snitt på 3 kom inn. Kvinneandelen er omtrent den samme som i 2015 og 2016 (høst 2015 og 2016 hadde en kvinneandel på ca. 34 prosent).

Av 163 søkere fikk 85 tilbud, 53 av disse svarte ja og 52 møtte. Karaktersnitt for de møtte var 3,6. Ingen søkere med karaktersnitt under 3 fikk opptak.

- **HIS1300MET – Innspill fra underviserne (vedlegg nr 1)**

Programrådet vurderte et innspill fra underviserne i særemernegruppene for HIS1300MET. Underviserne ønsker blant annet flere ressurser til særemerneundervisningen, bedre koordinasjon mellom underviserne og at studentene selv får bedre informasjon om læringsmål og forventninger knyttet til gruppene. Rådet diskuterte ulike muligheter, blant annet hvorvidt uttellingen for underviserne kan økes via emneansvar og flere undervisningsganger. Det ble også diskutert hvorvidt gruppene burde få mer erfarne undervisere.

Programleder vil arbeide videre med forslagene sammen med underviserne som har sendt inn innspillet.

- **Eventuelt**

Programrådet vurderte et spørsmål fra en underviser om hvorvidt man kan gi karakter på kvalifiseringsoppgaver. Dette i forbindelse med at underviser ønsket en mer krevende vurderingsform for MA-studenter. Det var enighet om at det ikke er vil være mulig, men at faglærer kan vurdere andre vurderingsformer. Studiekonsulent for bachelorprogrammet Monika Birkeland vil diskutere dette videre med den gjeldende underviseren.