

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE FOR HISTORIE

Tid: Tirsdag 16.juni, 12:15-14:00

Sted: Håndbiblioteket 5. etg, NT-hus og i Zoom

Tilstede i Håndbiblioteket: Steinar Sæther(ordstyrer), Ildar Garipzanov, Marlene Holm, Nora Birkeland, Karoline Opsahl (student), Anna Grøgaard (student), og Amalie

Tilstede på Zoom: Hilde Henriksen Waage, Monika Birkeland, Siri Marie Aamodt og Yngvild Storli (referent)

Saksliste:

- a. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
Ingen innvendinger mot innkalling eller saksliste. Godkjennes enstemmig.
- b. **Godkjenning av referat fra møtet (se vedlegg)**
Ingen kommentarer til referatet. Godkjennes enstemmig.

Orienteringssaker:

Orientering om resultat av søknadsprosess til Senter for fremragende utdanning (SFU) og status UTFOR (Utforskende forelesninger og studentdrevne smågrupper i et stort humanistisk fag)

Siri orienterer om søknader til Senter for fremragende utdanning (SFU):

IAKH hadde én søknad til vurdering i 2019 – OAS-HIS

(Oslo Academy for Studies in International History). Hensikten med senteret var å knytte utdanningen i internasjonal historie tettere til arbeidslivet. Søknaden kom til finalen, men nådde ikke opp. Prosjektet har likevel fått 1,2 millioner i midler fra UiO til å gjennomføre prosjektet. I fremtiden vil søknaden revideres og sendes til DIKU. Av midlene fra UiO er det lyst ut én stilling som studentkoordinator, som vil inngå i teamet og vil få ansvar for å koordinere de studentdrevne aktivitetene.

IAKH har derimot fått SFU-midler til prosjektet UTFOR. Prosjektet har nå rundet sitt første år. På enkelte punkter har prosjektet kommet lengre enn forventet, blant annet med arbeidet med læringsassistentene, men kortere på andre punkter. Likevel er prosjektet alt i alt i rute. Det er lyst ut nye stillinger som læringsassistenter for høsten 2020.

Tall fra masteropptak våren 2019

Alle kvalifiserte søkere fikk tilbud om studieplass (32 stykk) ved masteropptaket våren 2019, hvorav 28 takket ja, og 27 møtte opp. Kvinneandelen i dette kullet var noe høyere enn i de tre foregående semestrene. Alt i alt var tallene på både søkere og oppmøtte studenter innenfor normalen.

Kort orientering om studiestart høsten 2020

Det er satt ned en arbeidsgruppe for å planlegge studiestarten, bestående av Steinar Sæther, Finn Erhard Johannesen, Knut Ødegård og Anders Winroth som representanter for de vitenskapelige ansatte, to studentrepresentanter og Monika Birkeland, Yngvild Storli og Marlene Holm fra studieadministrasjonen. Arbeidsgruppen har hatt sitt første møte, og satser på å ferdigstille opplegget for studiestart før sommerferien. Studiestarten 2020 blir en hybrid mellom digitalt opplegg og fysisk oppmøte grunnet Covid-19-situasjonen. Det tas sikte på å gi alle studenter minst ett fysisk opplegg på Blindern i løpet av studiestartsuka.

Inndragninger av studieretter

Antallet som fikk inndratt sin studierett dette semesteret er noe høyere enn vanlig. Dette kan forklares med at rutinene for inndragning av studierett er endret.

Diskusjonssaker:

Studentene har ordet

Studentrepresentantene fikk mulighet til å ta opp saker som engasjerer dem. Under følger syv punkter de hadde utarbeidet basert på tilbakemelding fra både bachelor- og masterstudenter.

1. Bruk av Canvas

Studentene savner en mer enhetlig og strømlinjeformet bruk av Canvas. De opplever at alle undervisere bruker verktøyet ulikt, og synes det er uklart både hvor de skal finne riktig informasjon, og hvilken informasjon de skal forvente i Canvas eller i for eksempel Inspira/på emnesidene. De har utarbeidet et forslag til mal som de sender i etterkant av møtet.

Programrådets kommentar er at overgangen til Canvas er relativt ny, og at en rutine for bruk er under arbeid. Likevel er vi usikker på om en strømlinjeforming er hensiktsmessig, da en må ta undervisningsopplegg, undervisers kreativitet og kompetanse, og emnenes behov i betraktning. Alle er likevel enige i at det er dumt at informasjonen i Canvas oppleves som forvirrende, og programrådet gjerne tar imot innspill til forbedring fra studentene

2. Evaluerings av oppgaver og eksamener

2.1) Begrunnelser på eksamen. Studentene opplever at det er frarådet å be begrunnelse på eksamener, da de har inntrykk av at faglærere helst vil slippe å gi begrunnelser. Programrådet finner det svært uheldig at studentene opplever det slik. Studenter har rett på begrunnelse på eksamenskarakter.

2.2) Masterstudentene savner mer oppfølging og tilbakemelding underveis på dybdeemnene. De opplever at mange av dybdeemnene har for mange gruppeoppgaver og innleveringer, men at det virker hensiktsløst når de ikke får noen særlig tilbakemelding eller veiledning på arbeidene. De vil heller ha færre oppgaver, og tettere oppfølging med mer tilbakemelding. De opplever også at tilbakemelding på arbeider de jobber med kontinuerlig i løpet av et semester er mer nyttig enn tilbakemelding på et arbeid de allerede har levert og ikke skal jobbe videre med.

2.3) Studentene ønsker at vi vurderer å begynne med automatisk begrunnelse på eksamener. IAKH kommer ikke til å initiere å innføre dette, da det vil fjerne ressurser fra undervisning, oppfølging og vurdering i løpet av semesteret.

3. HIS4050

Masterstudentene synes ikke at dette emnet gir optimalt utbytte. Det er lagt opp til mye undervisning og seminarer, men de savner mer innhold i arbeidskravene. De foreslår at det legges opp til at de i større grad må forberede seg til seminarene, og at de for

eksempel får inn en større research-komponent i emnet.

4. Digitale forelesninger

Studentene fremmet ønske om at alle forelesninger blir tatt opp og gjort tilgjengelig digitalt i etterkant av forelesningen, også etter at smittevernstiltakene har avtatt. Det ble påpekt at dette vil bli en realitet neste semester, men at det er usikkert om dette er noe instituttet vil fortsette med. Det legges til grunn for vurderingen at det er ønskelig at studentene dukker opp på forelesning, heller enn å sitte hjemme og vente på podcast. I tillegg følger det en rekke personverns-problemer ved opptak av forelesninger. Likevel tas ønsket til etterretning.

5. Revisjon av masterprogrammet.

Masterstudentene har uttrykt ønske om å utvide tilbudet av dybdeemner, eller åpne for at de får mulighet til å ta heise- eller leseemner. Per nå føler de seg låst til et studieløp, med emner de nødvendigvis ikke interesserer seg for. De ønsker muligheten til å fordype seg i de de skriver masteroppgave om, istedenfor å ta et emne de opplever som halv-relevant. De foreslår at de kanskje kunne fått mer utbytte av flere historiografiske og teoretiske emner, som de kan anvende i arbeidet med masteroppgaven.

Dette vil følges opp av programrådet.

De øvrige innspillene til revisjonen av masterprogrammet samsvarer med de som ble tatt opp på forrige programrådsmøte i oktober 2019.

6. Tilgang til arkiver

Masterstudentene synes det er uoversiktlig hvilke arkiver de har tilgang til og ikke, nå som flere av dem er stengt pga. smitteverntiltak. De ønsker at IAKH skal bidra til å få en oversikt over hva som er åpnet, og kanskje hjelpe studentene med å få tilgang. Det ble

påpekt av studentene at det er noe urettferdig og vilkårlig hvem som får tilgang og ikke, og at dette stort sett avhenger av veileders «dugnadsinnsats» og kontakter. Kan instituttet forsøke å få på plass noen avtaler for masterstudenter på siste år?

Programrådet forsøker å følge opp dette og sondere terrenget, men påpeker at det kan bli vanskelig å få på plass en ordning på instituttnivå.

7. Tilgang til masterlesesalen i høstsemesteret

Hva er retningslinjene? Er det en mulighet å åpne lesesalen i større grad enn per nå? Er det en mulighet å kutte ut søknadsskjema, og heller stege av annenhver plass?

Programrådet påpeker at det ikke er instituttet som lager disse retningslinjene, men at de kommer fra UiO sentralt og fra fakultets-nivå.

Diskusjonssaker:

De resterende diskusjonssakene (undervisning høsten 2020 og emneevalueringene) ble ikke gjennomgått grunnet tidsmangel. Det ble det åpnet for at møtedeltakerne kan lese gjennom kjøreplanen og emneevalueringene, og så spille inn eventuelle kommentarer i etterkant av møtet.