

Referat fra programrådsmøte 22.9.2015

Tid: Tirsdag 22.9.2015, kl. 12.15 – 14.00

Sted: Håndbiblioteket, 5. etg. Niels Treschows hus

Til stede: Henrik Askjer, Ragnar Holst Larsen, Magne Olav Rønningen, Nina Maria Rud, Erling Sandmo, Jon Vidar Sigurdsson, Tarjei Solberg, Yngvild Storli, Odd Arvid Storsveen og Siri Aamodt.

Sekretær for programrådet: Ragnar Holst Larsen

- a) Innkallinga og sakslista ble godkjent. Det var enighet om at i saker med flere vedlegg samles disse i et dokument for å gi representantene bedre oversikt.
- b) Referatet fra programrådsmøtet 10.3.2015 ble godkjent.

Programrådet i historie: <http://www.uio.no/studier/program/historie/programrad/programraad>
Faggruppene ved IAKH: <http://www.hf.uio.no/iakh/for-ansatte/organisasjon/faggrupper/>

Orienteringssaker

1) Periodiske emneevalueringar

Programleder Erling Sandmo gikk gjennom de periodiske emneevalueringene for våren 2015. I forbindelse med gjennomgangen av *HIS1300INTER – Nyere verdenshistorie med metode for internasjonale studenter* tok Sandmo opp et punkt i rapporten om faren for høyere frafall ved økt obligatorisk aktivitet. Det var enighet om at økt obligatorisk aktivitet i emnene ville gjøre emner mindre gjennomførbare for enkelte studenter. Odd Arvid Storsveen påpekte at det blir et spørsmål om man ville fokusere på antall studenter oppmeldt eller kvaliteten på studentene som tar emnet. Jon Vidar Sigurdsson var opptatt av at Instituttet fortsatte å stille krav til sine studenter, og at hvis disse kravene ble redusert ville det skape et inntrykk av at studiet var lett. Sigurdsson mente at krav fra første stund forberedte studenten på at det måtte jobbes med emnene. Studentrepresentant Yngvild Storli var enig i at det burde stilles krav, og hun mente at det ved muntlig aktivitet burde stilles strengere krav enn det som er tilfellet på innføringsemnene i historie. Sandmo var opptatt av å finne gode former for aktivitet, slik som en simulert debatt i Sikkerhetsrådet i HIS1300INTER var et eksempel på.

Sandmo ga så ordet til Sigurdsson, som var emneansvarlig for *HIS2141 - Vikings and Kings in the British Isles (c. 800-1050)*. Han kunne informere om at HIS2141 nå ble lagt til side til fordel for et nytt emne som fokuserte mer på årsakene til vikingtiden, og som i større grad omhandlet nordisk vikingtid. Sandmo lurte på om det nordiske fokuset kunne påvirke interessen fra internasjonale studenter i negativ retning, men Sigurdsson var sikker på at dette ville ha en positiv effekt, og at internasjonale studenter ønsker seg mer norsk og nordisk historie. Dette inntrykket hadde også programkonsulent Ragnar Holst Larsen. Sigurdsson var fornøyd med HIS2141 og sa at emnet hadde vært et eksperiment i å bruke internasjonal undervisningskompetanse gjennom ERASMUS-systemet.

Det ble notert at frafallet i HIS2395 hadde vært høyt, uten at de ble spekulert i årsakene til dette. Sandmo tok opp evalueringen av emnet *HIS2189 - Vann og samfunn i et historisk perspektiv* og påpekte emnets intensive undervisningsplan, med fire timers forelesninger og

sju timer undervisning i første uken. Studiekonsulent Siri Aamodt påpekte at undervisning måtte være intensiv på grunn av Terje Tvedts egen timeplan, men at den intensive undervisningen fungerte i emnet. Sandmo var enig i dette, og la til at Tvedt ønsket pensumendringer i HIS2189 og HIS1300MET til våren. Programrådet snakket kort om *HIS4050 – Historieformidling* og gledet seg over interessen e-bøkene med artiklene fra emnet har hatt på iTunes.

Det ble en lengre diskusjon om evalueringen av emnet *HIS4011 - Historiography and Historical Theory*. Studieleder Magne Rønningen informerte om at emnet var blitt opprettet for studentene som tok historiefordypningen på Peace and Conflict Studies. Aamodt sa at en av utfordringene med emnet var at PECOS-studentene ikke ser på emnet som relevant, og har godt med metode og statistikk fra statvitenskap. Rønningen var enig i dette, og at PECOS-studentene ikke nødvendigvis anser seg som historiestudenter selv om de har valgt denne fordypningen. Aamodt opplyste også om at HIS4011 neste semester ville potensielt bare ha to aktuelle studenter fra PECOS. Sandmo mente at pensum i HIS4011 var veldig godt, og at flere at historiestudentene på det ordinære masterprogrammet bør ta emnet. Aamodt mente at særlig de som drev med internasjonal historie kunne ha nytte av emnet. Holst Larsen bekreftet at emne kunne velges som et alternativ til HIS4010, og at vi kunne informere bedre om emnet for nye studenter som begynte på masterprogrammet. I forbindelse med evalueringen av emnet tok Sigurdsson opp spørsmålet om det var behov for å holde på kravet om Trinn 3/Bergenstesten for å bli vurdert som søker til masterprogrammet, og at dette hindret potensielle internasjonale studenter til å søke programmet. Holst Larsen informerte om at han hadde tenkt i samme baner, og skrevet en rapport om dette. De erfaringer som var samlet inn fra programmer ved HF som tok opp internasjonale studenter tydet på at det var få gode søkere som begynte på disse programmene, og at det er bedre å opprette et eget engelskspråklig masterprogram med f. eks fokus på nordisk historie.

Ordningen med blind sensur ble diskutert i forbindelse med evalueringen av *HIS4090 – Masteroppgave i historie*, og hvilke utfordringene dette fortsatte å gi sensorene og studentene (se diskusjon fra forrige programrådsmøte). Storsveen tok opp spørsmålet om vurdering av masterstudentene burde endres, slik at arbeidsinnsats og strukturert arbeid ble vurdert og fremhevet i tillegg til den faglige kvaliteten på oppgaven. Storsveen mente dette ville tjene studentene og fremtidige arbeidsgivere som fikk et bedre bilde av kandidatene.

2) Gjennomgang av tallene fra opptaket til masterprogrammet høsten 2015

Programkonsulenten orienterte kort om opptakstallene, med 50 nye studenter hadde møtt til studiet. Tallene for opptaket høsten 2015 var gode, og antall 1. prioritetsøkere var det høyeste som var registrert for programmet.

3) Saker fra fagutvalget

Studentrepresentant Henrik Askjer formidlet ønsket om mer bruk av podcast og at disse ble gjort lettere tilgjengelig. Askjer tok også opp ønsket fra studentene med automatisk begrunnelse på alle karakterer som blir gitt. Askjer mente dette vill være overkommelig for sensor hvis de utformet begrunnelsen mens de sensurerte. Storsveen mente dette vill bli en enorm arbeidsbelastning, særlig på innføringsemner, og minnet på at ikke alle sensorer arbeider på samme måte. Storsveen sa også at en slik ordning gjør karakterer overflødige. Både Sigurdsson og Aamodt viste til eksempler fra UiO der automatisk begrunnelse er blitt

forsøkt i praksis, og erfaringene er at disse begrunnelsene blir veldig generelle. Studiekonsulent Nina Maria Rud var enig i dette, og at generelle begrunnelser fort minnet om karakterbeskrivelsen. Sandmo syntes det var et fornuftig krav, men at det var vanskelig å gjennomføre i praksis, men en god ambisjon som sikkert ble diskutert videre. Nina Maria sa til studentene at de gjerne kan oppfordre sine medstudenter til å be om begrunnelse på karakter.

Studentrepresentant Storhøi formidlet ønsket om mer skrivetrening i tillegg til forelesning om å skrive oppgave. Hun ønsket seg mer praktisk trening, og Aamodt nevnte den gamle ordningen med valgfri «oppgave» som skrivetrening i emner med annen vurderingsform.

Diskusjonssaker

5/15 Programevalueringen

Sandmo informerte kort om arbeidet med rapporten og fortalte om videre gang i arbeidet. Hovedfokuset var å finne en ekstern komité som skal utarbeide sin egen rapport, og hva vi vil at den eksterne komiteen skal hjelpe oss med, og hvordan Instituttet skal jobbe med de svarene vi får fra komiteen. Sigurdsson syntes rapporten var god, men savnet mer om undervisningstilbudet på engelsk og bruken av ERASMUS i vårt undervisningstilbud.

Sigurdsson ønsket at en ekstern komité ble bedt om å komme med klare endringsforslag og at vi benyttet anledningen til å ta en skikkelig diskusjon om veien videre for programmene. Han syntes Sandmo sin idé om et eget seminar om den eksterne rapporten var god. Sandmo la til at den interne rapporten også burde se nærmere på emnebeskrivelsene og hvordan de svarer til emnets innhold.

Det ble så en lengre diskusjon om masterprogrammet i historie og tilbakevendende tema om gradsstrukturen. Storsveen og Sigurdsson var enig i at det var på tide med en total gjennomgang av graden og hvordan vi kunne få mer ut av emnene i graden. De foreslo mer felles aktiviteter i 3. og 4. semester, mulighet for masterseminarer knyttet til faggruppene med mer tilbakemeldinger fra studenter og vitenskapelig ansatte. Sigurdsson understreket viktigheten av at en ekstern komité også snakket med historiestudentene. Rønningen nevnte den periodiske evalueringen PECOS-programmet hadde gjennomført. Der hadde den eksterne komiteen vært en dag ved UiO og invitert vitenskapelige ansatte, studenter og studieadministrasjon til samtaler, og de hadde fått gode og direkte tilbakemeldinger med denne metoden. Sandmo informerte videre om at utkastet til rapporten skal diskuteres innad i faggruppene på IAKH-konferansen, og at han sammen med Per Ditlef Fredriksen diskuterte prosessen med eksterne komiteer. På spørsmål fra Sigurdsson om mandatet for radikale endringer, svarte Sandmo at vi med rapporten skal stille konkrete spørsmål til den eksterne komiteen, men at forslag på radikale endringer blir vanskelig å ha som utgangspunkt for den interne rapporten. Rønningen la til at vi skal jobbe med tiltak som kommer som et resultat av rapporten, men av større endringer må godkjennes oppover i systemet. Han hadde selv vært med i en ekstern komité som kom med konkrete endringsforslag som til syvende og sist ble stoppet av Det humanistiske fakultet.

6/15 Utkast til undervisningsplan våren 2016

Aamodt informerte om at lektorstudentene fra våren 2016 skal ha et eget emne i nyere verdenshistorie tilpasset deres timeplan. Emnet skal hete HIS1300L og gjør at antall særemernegrupper i HIS1300MET blir redusert til 10 grupper. Det blir også et nytt

historieemne i 40-gruppen i Europastudier, som får navnet EU1300 og er uten metodedelen. Dette emnet erstatter HIS1300EUMET, som utgår fordi Europastudier legges ned som bachelorprogram. Rud stilte spørsmål om det er tatt høyde for at pensum i EU1300 må revideres med tanke på at det ikke lenger er metodedel. Rønningen sa at et slikt emne har gått før og at vi må undersøke dette nærmere. Sandmo stilte spørsmål om det mest formålstjenlige var at han var emneansvarlig for alle 1300-ennene, noe det var enighet om rundt bordet. Storsveen informerte om at Kjeldstadli ønsket at *HIS2395 - Klassekamp og samarbeid. Arbeidslivets historie de siste 150 år* fra 2016 skulle gå i vårsemesteret. Aamodt spurte Storsveen om fremtiden for emnet *HIS2355 - Antisemittisme i Europa fram til mellomkrigstiden*. Storsveen svarte at de per dags dato ikke har noen til å undervise emnet og at det derfor legges på is.

7/15 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Programrådet ble avsluttet uten studentrepresentanter fordi arbeidet med eksamensplanen ble diskutert.

30.9.2015

Erling Sandmo
programleder

Ragnar Holst Larsen
programkonsulent