

Referat fra programrådsmøte 12.11.2012

Tid: mandag 12.11.2012, kl. 09.15 – 11.30

Sted: Håndbiblioteket 5. etg. Niels Treschows hus

Tilstede: Eirik Bertelsen, Tor Egil Førland, Finn Erhard Johannesen, Ragnar Holst Larsen, Nina Maria Rud, Magne O. Rønningen, Hilde Henriksen Waage.

- a) Innkallingen og sakslisten ble godkjent.
- b) Referatet fra programrådsmøtet 27.2.2012 ble godkjent.

Orienteringssaker

1) Periodiske emneevalueringer våren 2012

Programleder gikk gjennom de fire emneevalueringene for våren 2012. I følge evalueringen fungerte HIS1300MET godt. Studentene pekte på bruk av mange forelesere som negativt, noe programleder informerte om at ikke vil bli et problem til våren, med én foreleser for den europeiske delen og én foreleser for den globale delen. Det ble registrert at evalueringen av HIS2371 var positiv, noe faglærer understreket i evalueringen. Når det gjaldt HIS4090 ble det igjen påpekt mangel på evalueringsskjemaer fra studentene, og at kvaliteten på evalueringen blir deretter. Etter en liten diskusjon var det enighet om at evalueringsskjemaet fra neste semester blir levert sammen med oppmeldingsskjemaet i et forsøk på å øke antall evalueringer.

2) Søkertall til årsenheten, bachelor- og masterprogrammet høsten 2012

Programleder gikk gjennom tallene for opptakene. Både bachelorprogrammet og årsenheten hadde tatt inn flere studenter enn planlagt for studiet, men programleder så ikke dette som et problem med tanke på at studenter faller fra. Når det gjaldt masterprogrammet gikk programleder kort gjennom søkertallene og antallet som takket ja til tilbudet om plass og møtte på studiet. Det er fortsatt ikke nok studenter som begynner på studiet i forhold til rammen på 90 studenter i året (30 til våren, 60 til høsten). Programkonsulenten bekreftet at det er en positiv trend når det gjelder søkertallene, men at det ikke er nok kvalifiserte søkere til å fylle plassene. Videre pekte programleder på det faktum at kvinneandelen er lav på masterprogrammet, bare 9 av 41 nye masterstudenter var kvinner. Det ble en diskusjon rundt årsakene til den lave kvinneandelen på historiestudiene. Det ble pekt på historiestudiet bar preg av en machokultur, med fokus på krig og konflikt som tematikk i historiefaget, og at sammenlignbare studier ikke hadde samme problemet. Eirik Bertelsen fra HSF mente dette var en myte, og at det var viktig å tydeliggjøre bredden i faget. Bertelsen mente det var mer interessant å se på hva uteksaminerte bachelorstudenter gjorde etter endt grad. I forbindelse med diskusjonen fikk programkonsulenten i oppdrag å presentere en sammenligning av historieprogrammet med europastudier, internasjonale studier, PECOS og statsvitenskap på neste programrådsmøte, og i tillegg se på utviklingen av kvinneandelen på historieprogrammet. Undervisningskoordinatoren avsluttet diskusjonen i den tro at dette ville

bedre seg. Han pekte på en sterkere satsing på middelalderen og at dette erfaringsmessig tiltrekker seg flere kvinnelige studenter.

3) Undersøkelse av sammenhenger mellom karakterer på bachelornivå og levering av mastergrad

Programleder orienterte om undersøkelsen som ble utarbeidet av historieprogrammet i forbindelse med at masterprogrammet har tilbudt plass til flere studenter som ikke oppfyller kravet til en ren C på sin 80-gruppe i historie. Målet var å finne ut om det var en sammenheng mellom karakterer på bachelornivå og gjennomføring av mastergraden. Undersøkelsen konkluderte med at det ikke var noen sammenheng, men at de med dårligere karakter litt oftere bruker mer enn fire semester på mastergraden sammenlignet med studenter med bedre karakterer. Programleder påpekte at undersøkelsen sier lite om ressursbruk utover studieprogresjon, da særlig bruk av veiledningstid i løpet av studiene. Hilde Henriksen Waage bekreftet at det var stor forskjell i ressursbruken. Noen studenter krevde veldig mye oppfølging mens andre var mer selvgående, uten at hun kunne vite om dette hadde direkte sammenheng med karakterer fra bachelorgraden. Bertelsen ga uttrykk for at veilederne i større grad burde se an studentens potensial og begrensning tidlig i studieløpet. Waage var enig at det er veileders ansvar at studenten blir ferdig på to år og at den store overvekt av studenter kommer med overambisiøse prosjekter. Undervisningskoordinatoren pekte på at de svakere studentene kanskje får uforholdsmessig mye veiledningstid og oppfølging i forhold til de flinkeste, og at de flinkeste fortjener mer fokus og stimulans. Programleder konkluderte med at undersøkelsen ikke tvinger frem noe krav til en ren C til potensielle nye masterstudenter i historie. Studieleder la kort til at enkelte av de svakere studentene kan vegre seg for å ta kontakt med sin veileder.

4) Oppmeldte til emnene for våren og høsten 2012

Programleder gikk gjennom tallene for undervisningsopptaket og viste til at det fortsatt var mange studenter som tok 1000-nivås emnene og at alle 2000-emnene praktisk talt var fulle. HIS2371, HIS2359 og HIS2411 er fortsatt de store fordypningsemnene på historie, og alle faller inn i kategorien ”krig og konflikt”, jamfør tidligere diskusjon om lav kvinneandel på studiet.

5) Studentene har ordet.

Historisk Studentforening understreket behovet for at emnebeskrivelsene og eksamensformen på de enkelte emnene er avklart før studentene melder seg opp i emner. Dette gjaldt særlig HIS2354, der eksamensformen endret seg i løpet av semesteret. Bertelsen la vekt på at studentene trenger forutsigbarhet, og det er da viktig at faglærere er bevisst på å holde på den eksamensformen som er blitt kommunisert via emnesidene. Bertelsen tok også opp gjennomføringen av HIS3090, og at det hadde vært dårlig kommunikasjon og utsettelse av informasjonsmøte og veiledningsbrosjyren i starten av semesteret. Studielederen svarte at HIS3090 hadde blitt forsinket p.g.a. at oppgaveforslag fra Teknisk museum ikke hadde kommet inn i tide. Når det gjaldt informasjon om forsinkelsene og utsettelse svarte studielederen at det hadde blitt informert tilstrekkelig om dette per e-post til studentene. Undervisningskoordinatoren var enig at det var uheldig med den forsinkelsen som oppstod i forhold til HIS3090. Når det gjaldt HIS2354 forklarte studieleder at dette var et nytt emne med en nyansatt vitenskapelig ansatt, og at dette hadde resultert i en uklarhet i forhold til eksamensformen, da faglærer ønsket en annen eksamensform. Undervisningskoordinator så i

utgangspunktet det som positivt at faglærere tenker nytt om eksamensformen, selv om eksamensformen skal være avklart når emnesidene legges ut.

Neste sak fra studentene var heisemner. Bertelsen viste til masterprogrammene i historie ved UiB og NTNU, der tilbudet av egne masteremner i realhistorie er mer omfattende. Bertelsen pekte på at forskjellen i et fordypningsemne for en bachelorstudent og en masterstudent er minimal, og han savnet bedre veiledning i forhold til utarbeidelse av pensumliste og arbeidsmetoder i heisemnene/HIS4110/HIS4120. Programleder påpekte at det fantes et emne som var kun for masterstudentene, HIS4421, og at nesten ingen masterstudenter i historie tok emnet. Det var stort sett PECOS-studentene som melde seg opp i emnet, og at ting kunne tyde på at våre studenter foretrekker heisemner. Programleder informerte videre om at doktorgradsutdanningen skal legges til instituttene fra og med neste semester. I den forbindelse så programlederen for seg at det ble dannet forskergrupper inndelt etter forskningsperioder, og at det er en mulighet for at disse gruppene kan ha ansvar for egne masteremner. Bertelsen mente studentene melder seg opp etter interesse eller faglig relevans, og at vi ikke kan konkludere ut i fra HIS4421 at studentene foretrakk heisemner. Studieleder pekte på at HIS4421 var et engelskspråklig emne, og at dette kunne skremme studenter fra å ta emnet. Waage pekte på sitt eget emne, HIS2411, og at hun stilte høyrere krav i eksamenskoppgaven til masterstudentene. Bertelsen var enig at dette er nødvendig, men at han selv har opplevd heisemner som så å si er identiske med bachelorvarianten. Undervisningskoordinatoren foreslo et masteremne som omfavnet bredt, og mente dette kunne si noe om interessen for denne typen emner. Programkonsulenten understreket viktigheten av at HIS3090 er ferdig sensurert innen fristen for kjøring av masteropptaket, da mange interne søkere tar emnet samme semester som de søker.

6) Eventuelt.

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Diskusjonsaker

2/12 Utkast til undervisningsplan våren 2013

Programleder gikk gjennom emnene for våren 2013, og viste til bredden i emnetilbudet og antallet nye emner som blir tilbudt. Bakgrunnen for det store antallet nye emner var nye lærere og gjennomføringsstipendiater. Undervisningskoordinatoren sa han fikk kritikk på lærermøtene fordi det var for få emner innen norsk historie, men programleder mente tilbudet til våren svarte på en slik kritikk. Det ble stilt spørsmål om det nye masteremne HIS4111, og programleder kunne fortelle at emne var planlagt for PECOS-studenter som ønsker en historiefordypning. Programlederen har derfor laget en engelsk variant av HIS4010, der 2/3 av pensum er identisk. Spørsmålet er hvem som skal undervise og om hvor mange som vil melde seg opp i emnet, det kan godt tenkes at det blir så få at vi må vurdere om eller hvordan emnet skal gjennomføres. Studieleder foreslo at emnet også kan tilbys våre studenter.

3/12 Endringsforslag: bedømmelse av prøveforelesning i HIS4110

Undervisningskoordinatoren redegjorde for erfaringene som er gjort med prøveforelesning som eksamensform i HIS4110. Det har vært gitt veldig gode karakterer med prøveforelesning som eksamensform, noe tilsynsensoren har påpekt. Det er derfor ønskelig at det legges større vekt på det analytiske og tekniske gjennomføringen og mindre på de empiriske forholdene

som de forbereder seg til hjemme. Forslaget er at fremføringsformen vektlegges 1/3 og de analytiske ferdighetene vektlegges 2/3. Det var enighet om at det måtte tilbys en form for undervisning, og eksamenskonsulentene nevnte et muntlig presentasjonskurs som tidligere hadde vært tilbudt masterstudentene. Waage var mer overrasket over hvor dårlig resultatene på skoleeksamen i HIS4110 har vært, studentene har ikke virket forberedt og de fleste lå veldig lavt på karakterskalaen. Bertelsen mente dette kunne ha sammenheng med at en 6 timers skoleeksamen var en uvant arbeidsform for masterstudentene. Programleder foreslo etter denne diskusjonen at prøveforelesning skal være den eneste eksamensformen i HIS4110, og det var enighet om forslaget. Det var også enighet om at det i så fall måtte være et nytt undervisningstilbud knyttet til dette. Studieadministrasjonen pekte på at det kan være enkelte utfordringer knyttet til gjennomføringen av dette, siden det blir langt flere prøveforelesninger. Undervisningskoordinatoren understreket at en slik ordning stilte strengere krav til tidsbruk på hver enkelt prøveforelesning, med en strammere spørsmålsdel slik at en holdt seg innenfor en halvtime. Programkonsulenten påpekte at en endring i bedømmelsen av prøveforelesningen må kommuniseres godt til studentene. Programleder konkluderte med at forslaget gjennomføres neste semester, og at det med en stram timeplan vil la seg gjennomføre.

4/12 Endringsforslag: Heisemner/HIS4120 og utvidelse av pensum

Undervisningskoordinator la frem forslaget som gikk ut på å utvide pensum for masterstudentene i heisemner/HIS4110/HIS4120. Pensumet foreslås utvidet med ca. 150 sider, vesentlig med litteratur av teoretisk/metodisk art. Eksamenskonsulentene påpekte at veiledere ikke har satt seg godt nok inn i retningslinjene for pensumlistene, og at mye av litteraturen som godkjennes ikke oppfyller kravene. Undervisningskoordinatoren og programlederen var enige om at dette skulle tas opp på et fremtidig lærermøte. Programleder konkluderte med at det var enighet om forslaget.

5/12 Internasjonalisering

Bertelsen understreket viktigheten av å fortsette satsingen på internasjonalisering, og at instituttet må tenke bredt i forhold til rekruttering av studentene til utenlandsopphold i løpet av studiene. Det var også viktig å minske byråkratiet rundt utveksling.

Undervisningskoordinator mente det var viktig å få i stand avtaler som hadde klare tilbud til studentene og som ville resultere i mindre byråkrati. Waage og studieleder informerte om de nye avtalene som er kommet i stand for historiestudentene og at arbeidet med nye avtaler fortsetter, og at disse avtalene skaper eierskap hos de faglige ansatte og at det vil bedre rekrutteringen blant historiestudentene.

6/12 Semesterstart og mentorordningen

Bertelsen informerte kort om arbeidet Historisk studentforening har drevet i forbindelse med semesterstart og troen på at det sosiale arbeidet må gjøres intensivt i starten av studiet. HSF savnet et samarbeid med mentorordningen. Programleder orienterte om ordningen og at det var visse vanskeligheter i forhold til inndelingen av mentorgruppene fordi den ble knyttet opp til saremnegruppene på 1000-nivå. Programleder var også enig i at kommunikasjonen rundt mentorordningen hadde vært for dårlig. Mentorordningen dekker 2/3 av det nye bachelorkullet, og tilbakemeldingen er at de som benytter seg av ordningen er fornøyde, men at oppmøte er lavt og det har vært vanskelig for mentorene å få tak i studentene.

Programleder ga uttrykk for at dette er bekymringsfullt med tanke på at poenget med ordningen er å hindre frafall.

Bertelsen la vekt på det arbeidet som ble gjort for å utarbeide ordningen, og at dette hadde vært for dårlig. Det hadde vært lite informasjon og ikke nok innflytelse fra studentene i løpet av arbeidet med ordningen. Bertelsen savnet inkludering og kommunikasjon fra lederen av mentorordningens arbeidsgruppe, som bare hadde ét møte. Når HSF ble bedt om å rekruttere mentorer ble det altfor liten tid til dette. Studieleder var enig at kommunikasjonen om ordningen var for dårlig, og dette gjorde seg utslag i semesterstarten med en rekke henvendelser til administrasjonen i en allerede hektisk periode, og at dette kunne vært unngått med bedre kommunikasjon. Programleder konkluderte med at det skal gjennomføres en evaluering der alle parter skal få uttale seg, og at evalueringen må komme tidlig nok for å være nyttig for en eventuell videreføring av ordningen.

14.11.2012

Tor Egil Førland
programleder

Ragnar Holst Larsen
programkonsulent