

Referat programrådsmøte Honours-programmet 23. juni 2022

Sted: Zoom

Tid: 12:00-13:00

Til stede: Anders Malthe-Sørensen, Helena Båserud Mathisen, Øystein Linnebo, Jostein Eikrem Koløen, Vibeke Moe, Didrik Sten Ingebrigtsen, Andrea Dahlin, Mari Hertenberg (referent)

Sak 34/2022

Mentorordningen. Status mentor for kull H22. Hvordan skal mentorordningen være framover?

Referat:

Tildeling av mentorer skal gjøres administrativt framover. Tildeling bør skje i første undervisningsuke.

Mentormøte 23. august. Både nye og gamle mentorer inviteres til møtet. På møtet gjennomgås administrative frister/årshjul.

Jostein har innhentet studentenes syn på mentorordningen. Studentenes syn er delt. Noen mener at mentorordningen bør avskaffes, andre mener den er viktig og må fortsette.

Det er lurt å tydeliggjøre overfor både mentorer og studenter hva studieadministrasjonen kan svare på.

Sette opp mentoravtaler i begynnelsen av semesteret og sjekkliste for hvilke punkter det kan være lurt å være innom i mentormøtene.

Sak 35/2022

Bør vi ha en felles kommunikasjonskanal for Honours hvor vi når ut til alle studentene, f.eks. programrom/kullrom i Canvas?

Referat:

Fint med et lukket rom hvor studentene kan stille spørsmål. Vi satser på programrom Canvas. Antakelig ikke behov for å dele det opp i kull.

Sak 36/2022

Opplegg for programseminaret til høsten.

Referat:

Programseminaret til høsten deles inn i to deler: Én del onsdag 24.8 og en del senere som studentene har ansvaret for. Mari bestiller servering til 24.8 før sommerferien.

Andrea har nevnt forslaget om et studentorganisert seminar for styret i Honning. Honning skal ta opp saken.

Sak 37/2022

Emne-evalueringer og program-evaluering. Det kan være at de forskjellige fakultetene har forskjellige rutiner for emne-evaluering. Kort runde på hvordan dette foregår på de forskjellige fakultetene. Ønsker programrådet å diskutere emne-evalueringene på et bestemt tidspunkt i årshjulet?

Referat:

Honours-programmet skal evalueres neste år. MN (Helena) holder i dette. Vi bør begynne å tenke på det allerede til høsten.

Emne-evalueringer: Fakultetene har ansvaret for ulike HON-emner. De enkelte fakultetenes/instituttens prosedyrer for emne-evalueringer brukes på HON-emnene.

Emne-evalueringer skal gjennomgås i programrådet 1-2 ganger pr. år. Jostein, Helena og Mari tenker på hvordan dette kan innpasses i årshjulet som et fast agendapunkt. Kanskje i det andre programrådsmøtet hvert semester?

Det finnes ulike standardiserte spørreskjemaer for emne-evalueringer, for eksempel bruker de et på realfag i Lund. Det er mulig å teste ut dette eller andre skjemaer som allerede finnes.

Utvikling av nytt emneevalueringssystem ved UiO: Kan Honours melde seg for å være med på dette?

Sak 38/2022

Vitnemålstekster.

Referat:

FS er ikke tilrettelagt for strukturen som vi har på honours, med ulike fordypninger innenfor hver studieretning. Ikke mulig med egen tekst for hver fordypning (som ville vært det ideelle), kun på studieretningsnivå.

Vi må ha en løsning nå, og vi må ha en løsning på sikt. Disse to må ikke nødvendigvis være de samme. Jostein har sendt ut forslag til vitnemålstekst for SV. Med utgangspunkt i denne lager vi tekster for MN og HF slik at vi får på plass en løsning for de studentene som skal ha vitnemål nå. Deretter ser vi hva vi gjør på sikt.

Anders har blitt kontaktet av flere studenter som ber om et brev som forklarer hva honours er fordi de trenger det til mastersøknader. Dette kan også formaliseres. Anders vil dele de brevene han har skrevet i Teams slik at andre kan se hvordan praksis har vært. Navn kan fjernes fra brevene hvis de inneholder noe personsensitivt.

Eventuelt

Ingen saker.