

Referat programrådsmøte Europeisk kultur 16. desember 2019.

Til stede: Line Cecilie Engh, Anne Eriksen, Eilif Guldvog Hartvedt (kull H19), Christine Amadou, Ingrid Robertsen, Siren Leirvåg, Hanne Lindemann, Mari Hertenberg (referent). Ikke til stede (pga. Skype-problemer ved IFIKK): Theodor Vestavik Geelmuyden (Kull H18).

1) Evaluering av semesteret (H19)

Line:

- Det har vært en spennende høst, med gode erfaringer. Ønske fra studentene om mer seminarform på undervisningen har blitt etterkommet.

Eilif:

- 2019-kullet er stort (27 studenter). Det har vært både bra og utfordrende med stort kull.
- I begynnelsen er det ikke alle studentene som skjønner hva studiet dreier seg om, og hvorfor vi gjør som vi gjør på EKUL. På EKUL4000 innebærer produksjonen av semesteroppgaven flere ledd (obligatoriske aktiviteter) enn det som er vanlig på emner med semesteroppgave. Granavolden-seminaret opplevdes dessuten som veldig separat fra opplegget for øvrig. Vi kan være tydeligere helt fra begynnelsen på hvorfor opplegget er som det er.

Christine:

- Nærlesningsemnet IDE4055 har vært vellykket. 16-17 studenter totalt. Ikke alle fra EKUL, men mange.
- På studentenes initiativ har det blitt opprettet en kollokviegruppe for MA-studenter og stipendiater.

Siren:

- Liker det hun hører om gjennomføringen og entusiasmen på EKUL.

Hanne:

- Har inntrykk av at overføringen av EKUL fra IKOS til IFIKK har gått bra. Et nytt tverrfaglig BA-program i filosofi, politikk og økonomi er på trappene, og det blir spennende å se hvordan dette programmet fungerer med tanke på at det – som EKUL - er delt mellom flere institutter.

Ingrid:

- EKUL400 har gått veldig fint, og Granavolden gikk smertefritt. Har ikke hørt så mye fra studentene; det er trolig et tegn på at ting fungerer.

Anne:

- Opplever det ikke som spesielt problematisk at programmet styres fra et institutt og eies av et annet.
- Rekordstort kull i år. Har lurt på om programmet «tåler» dette. Gruppedynamikken blir annerledes når det er mange studenter. Det har gått greit hittil, men vi er spente på våren, hvor det er mange flere seminarer.
- Det har vært ganske mange studenter på hver mentor. Vi bør ha flere mentorer og mindre mentorgrupper.

- Oppfordrer studentene til å si fra med én gang hvis det er noe som ikke fungerer. Da kan vi gjøre noe med det mens det fortsatt er mulig.

Line:

- Kullstørrelsen har vært utfordrende. Studentene har delt seg i tre grupper; de som alltid snakker, de som kommer mer og mer på banen, og de som aldri snakker. Det er vanskelig å sørge for at alle kommer til orde i undervisningen.

2) Periodisk evaluering av programmet

Alle studieprogrammer skal evalueres hvert sjette år. I 2019 har det vært EKULs tur. Av flere grunner kom vi noe sent i gang, og derfor pågår evalueringen nå. Anne og Mari skrev en egevaluering av programmet tidligere i høst. Denne ble ganske positiv – vi mener faktisk at EKUL alt i alt fungerer godt. Vi har ikke bedt det eksterne panelet om å se på noe spesielt. Egevalueringen er nå ute hos det eksterne evalueringspanelet sammen med annet bakgrunnsmateriale (statistikk over gjennomføring, studiekvalitetsrapporter osv.). Det eksterne panelet består av Mats Andrén fra Göteborg, Anne Folke Henningsen fra København, Guri Hjeltnes fra HL-senteret, samt én studentrepresentant utpekt av HFSU. Det eksterne panelets innspill forventes i januar.

Anne har i ettertid tenkt på at for en del «voksne» studenter (som er i full jobb), kan det nok være vanskelig å komme inn på et program hvor så mye er obligatorisk. Ingrid bekreftet at enkelte studenter har gitt uttrykk for nettopp dette. Spørsmålet er imidlertid om dette er noe vi skal/bør gjøre noe med. Vi bør kanskje kommunisere tydelig allerede i søknadsprosessen hvordan opplegget på EKUL er. Dessuten er det lurt å innimellom tenke gjennom hvorfor vi har det obligatoriske opplegget vi har. Siren påpekte at HF's retningslinjer krever at obligatoriske aktiviteter skal være pedagogisk begrunnet. Eilif har inntrykk av at obligatorisk oppmøte oppleves positivt blant studentene; det gjør det enklere å faktisk møte opp.

3) Økonomi 2020 og fremover

Både IFIKK og IKOS har dårlig økonomi. Det er nesten ingen penger å hente noe sted. Vi har søkt begge institutter om penger i høst, og tildelingen til EKUL ble ytterligere redusert i forhold til tidligere. Overnattingsseminarer utgår over hele linja (ikke bare for EKUL). Granavolden erstattes derfor av Tøyen hovedgård høsten 2020. I tillegg har vi fått penger til prosjektseminar på EKUL4002 våren 2020.

Det ble påpekt at studentene fortsatt kan søke om faglig-sosiale midler. I tillegg finnes det andre ordninger studentene kan søke penger fra. Det er imidlertid vanskelig for studentene å ha oversikt over disse, og det blir litt tilfeldig hva de får informasjon om.

4) Grønne fremtidsplaner for EKUL4003

EKUL4003 har inntil nå blitt avholdt i Roma, både av faglige og økonomiske grunner. Det har også tidligere vært snakk om at ikke emnet bør låses til Roma. I tillegg er det lite miljøvennlig å fly studentene ned til Roma kun for én uke. Emnet bør avholdes et sted det er mulig å reise til med tog, f.eks. i Uppsala (eller et annet sted i Norden).

Line uttrykte bekymring for at EKUL på denne måten kan bli låst til Nord-Europa. EKUL skal ikke dreie seg om Nord-Europa, men om hele Europa. Siren påpekte dessuten at DNiRs eksistens er avhengig av at instituttet blir brukt, bl.a. av oss på EKUL. Høsten 2020 vil uansett EKUL4003 foregå i Roma.

5) Utvekslingsavtalene våre, vedlikehold og utvikling

De avtalene vi har hatt hele veien, eksisterer fortsatt (London, Aberdeen, Uppsala og Utrecht). I tillegg har vi fått på plass avtaler med Aarhus, Gøteborg og Brussel nå.

Det har vært en del rot med London. Opplegget raknet litt for studentene som er der i høst. Hvis vi gir opp avtalen med London, kan Leiden være et alternativ. Anne og Ellen Krefting skal se nærmere på dette.

Det er viktig å fortsette med kontaktbesøk for å vite at opplegget ved de utenlandske lærestedene er bra. Det holder ikke å ha vært et sted én gang.

Det er ønskelig med en italiensk avtale også. Line følger opp dette.

Vi snakket også om hvilke muligheter studentene har for å lære språk utenom utvekslingsopphold. Hvis man f.eks. vil jobbe med middelalder, trenger man å kunne latin, men mange studenter har ikke språk i bachelorgraden. En mulighet for å lære språk er å ta et sommerkurs. Det finnes mange bra sommerkurs rundt omkring. Line og Christine lager en oversikt over mulighetene.

6) Praksisemnet til våren

Det var 10-12 søkere, og alle har fått plass. Noen har funnet praksissted selv, men de fleste benytter seg av de plassene vi har fremforhandlet. Ingen studenter ønsket seg til Cappelen Damm eller biblioteket i Paris.

Christine mente at det er uheldig at studentene setter opp ønsker for praksissted i søknadene sine. Kanskje bør vi plassere studentene ut fra den kjennskapen vi har til dem?

7) Saker fra studentene

Det er et bra fagutvalg på idéhistorie, men dette er primært for BA-studenter. Det finnes ikke noe eget fagutvalg for EKUL. Det er dermed ingen overlapp mellom kullene, og ingen arena for overføring av erfaringer etc. fra ett kull til et annet. Vi kom fram til at vi i begynnelsen av hvert semester bør ha et arrangement av typen «Hvordan er det å være student på EKUL?» hvor både gammelt og nytt kull deltar.