

Referat fra programrådsmøte for EKUL 2. desember 2021

Til stede: Anne Eriksen, Line Cecilie Engh, Ellen Krefting, Christine Amadou, Eirik Welo, Jon Ødemark, Vetle Hove (student i 1. semester), Elida Heløy (student i 3. semester), Mari Hertenberg (programkonsulent og referent).

1. Evaluering av EKUL-semesteret H21

Det har vært en del samordningsutfordringer og uklarheter som følge av at EKUL hører til på to institutter. Dessverre har dette også gått utover studentene. En del av de problemene som har oppstått, fikk vi forhåpentlig ryddet opp i på samordningsmøtet mellom de to instituttene tidligere i høst. Vi bør med jevne mellomrom ha slike møter hvor vi kan løse praktiske utfordringer.

EKUL4000 har litt flere studenter enn vanlig i år. Det er engasjerte, aktive og flinke studenter. «Granavolden»-seminaret fungerte bra, og ikke minst har det vært positivt å starte opp igjen med fysisk undervisning. Semesteroppgaven er imidlertid krevende, mange av studentene – selv de flinkeste – bommer på første forsøk. Dette fører til at mye av undervisningen på emnet går med til veiledning til semesteroppgaven.

Ekskursjonen til Roma på EKUL4003 var vellykket. Studentene ønsker at ekskursjonen legges litt tidligere i semesteret slik at de slipper å få mange frister rett etter hjemkomst.

2. Økonomi

Budsjett/søknad for 2022 er sendt til IKOS og IFIKK. IFIKK har også behandlet søknaden.

Det er en utfordring at de to instituttene har ulik økonomisk situasjon og ulike rutiner for behandling av pengesøknader. Instituttene bør snakke sammen før søknadene behandles. Undervisningslederne på IFIKK og IKOS skal involveres i utformingen av EKUL-budsjettet fra og med neste år.

3. Våren 2022: Undervisning, utveksling, rekruttering

Planen for EKUL4001 og EKUL4002 er klar. I tillegg til Ellen Krefting, som har emneansvaret, er Håkon Evju og Anne Eriksen involvert i disse emnene. For studentene på masteroppgave-emnene IDE4890/KULH4890 vil det avholdes tre felles samlinger i løpet av semesteret.

Utteksling: Det planlegges en utvekslings- og karrieredag for EKUL-studentene 3. februar 2022. Det har blitt jobbet noe med å utvide avtale-porteføljen vår, men arbeidet har stagnert i koronaperioden. De eksisterende avtalene fungerer greit, men de må vedlikeholdes og følges opp når det etter hvert åpnes opp for utenlandsreiser igjen. Vi håper å finne en løsning for UK-avtalene også.

Rekruttering: «EKUL-dagen» har ikke blitt avholdt de to siste årene pga. korona. Vi bør gjeninnføre denne. EKULs Facebookside har blitt stengt av Facebook, men Facebook er kanskje

ikke rett plattform for rekruttering uansett. Studentene er de viktigste ambassadørene. En idé er å ha EKUL-alumni som hjelper til med å spre informasjon om EKUL. Vi kan også spørre de nåværende EKUL-studentene om hvordan de oppdaget EKUL. Det er få studenter på kulturhistorie som velger EKUL. De som kommer utenfra UiO, kan nok dessuten bli veldig overveldet av EKUL ettersom programmet har en fast struktur og mye fast opplegg; det er mye å sette seg inn i.

4. EKULs organisering. Gjennomgang og eventuelt revisjon av instituttens engasjement i EKUL

Det ble ikke tid til en diskusjon av denne saken, men Anne Eriksen informerte om bakgrunnen.

EKUL fungerer bra, men likevel skjer det ting rundt oss som gjør at vi må tenke gjennom hvor vi står:

- Er 50/50-fordelingen mellom IFIKK og IKOS reell? Vi rekrutterer f.eks. flere studenter fra IFIKK enn fra IKOS, og instituttene eier ulikt antall EKUL-emner.
- ILOS vurderer om de vil inn i EKUL igjen. Dette vil i så fall påvirke organiseringen av og eierskapet til programmet.
- DNIR har ny leder som er opptatt av å utvikle deres tilbud. Noe av dette kan også bli et tilbud til EKUL-studenter.

5. Innspill fra studentene

- Det er ønskelig med flere gruppeoppgaver på EKUL4000.
- Noen studenter ønsker muntlig tilbakemelding på semesteroppgaven på EKUL4000.
- Studentene får litt lite læringsutbytte ut av gruppepresentasjonene på EKUL4000. Gruppene bør lage noe skriftlig i tillegg.
- Noen av pensumbøkene på EKUL4000 oppgis uten at det er spesifisert hvilke sider som skal leses. Det fører til at pensum ikke blir lest fordi en hel bok blir for overveldende.
- Informasjonsflyten kan bli bedre. Studentene fikk forvirrende informasjon om formalia ved eksamen. Det er ønskelig med bedre og tidligere informasjon om utveksling samt om søknaden til praksisemnet.