

## Evaluering av KULKOM1001: Innføringsemne forståelsesformer og perspektiv. Høst 2016/Vår 2017 (20 studiepoeng)

### Hovedforelesere

Anne Krogstad (emneansvarlig) og Tore Rafoss (begge sosiologi)  
Rune Flikke og Cato Berg (sosialantropologi)  
Jan Frode Haugseth og Gunn Enli (medier og kommunikasjon)  
Inger Skjelsbæk (psykologi).

### Gjesteforelesere

I høstsemesteret holdt fire tidligere kulkom'ere innledninger på et oppstartseminar (m/pizza), og Mari Vaage ga et to timers skrivekurs. I vårsemesteret kom Frode Haugseth fra NTNU for å snakke om boka si (pensum).

### Seminarledere

Solveig W. Gruenke, Eirik Jørgensen, Heidi Grundetjern.

### Referanseperson for midtveisevaluering

Thora Bragstad fungerte i høstsemesteret og fikk mandat til å fortsette i vårsemesteret.

### To typer evalueringer

Det er foretatt tre former for tilbakemelding i perioden:

- 1) en muntlig midtveisevaluering 15. november 2016.
- 2) en skriftlig midtveisevaluering 29. mars 2017 (foretatt av Thora Bragstad).
- 2) en skriftlige sluttevalueringer etter oppsummeringsforelesningen 25. april 2017.

### Midtveisevalueringer 1. og 2. semester

Midtveisevalueringene fra høst (muntlig) og vår (skriftlig spørreundersøkelse) går i samme retning.

Opplegg, undervisning, seminarer og pensum ser ut til å fungere bra. Resultatene fra sistnevnte undersøkelse legges sist i dette dokumentet.

### Sluttevaluering høst 2017

De siste 10 minuttene av oppsummeringsforelesningen høst og vår fikk alle studentene utdelt evalueringsskjemaer, som de fylte ut skriftlig.

## Forelesninger (faglig innhold, forelesere, etc.)

Foreleserne får jevnt over gode tilbakemeldinger, mange svært gode tilbakemeldinger.

«Veldig fornøyd med de fleste foreleserne, men bare noen få forelesninger som har vært vanskeligere å henge med i grunnet manusbruk/ikke så nøye forklart.»

«Flinke forelesere som kan sitt stoff.»

## Pensum

De fleste mener at pensum gir godt innblikk i faget. De fleste liker at pensumet er variert.

«Interessant pensum.»

«Relevant pensum – kanskje noe generelt?»

## Seminarene

Seminarene blir vurdert som veldig gode, og med supre seminarledere.

## KULKOMs første år (mer generelt)

Enkelte synes det i starten kan være litt forvirrende med så mange fag på en gang, men sier at de ser sammenhenger utover i emnet.

## Tilstedeværelse

Forelesningene har stort sett godt oppmøte (de fleste er til stede på minst 8 av 11 forelesninger).

Oslo, 6. september 2017

Anne Krogstad  
Emneansvarlig for KULKOM1001  
Programleder for KULKOM

## MIDTVEISEVALUERING (SPØRREUNDERSØKELSE UTFØRT AV STUDENTENE – 16 SVAR) 29.3.2017

### Pleier du møte opp på forelesningene? Hvorfor/hvorfor ikke? (16 svar)

Ja. Fin måte å få oversikt over pensum.

Ja

Ja, det pleier jeg. Jeg har godt utbytte av forelesninger og synes det er lettere å forstå pensum dersom jeg har fått/skal få temaet presentert også.

Ja, spennende

Ja, det gjør jeg. Jeg synes at forelesningene er gode på å gi oss et innblikk i hva enkelte temaer handler om. F.eks. da vi hadde om Bourdieu var foreleseren fantastisk på å gi oss et innblikk i hvilke av Bourdieus begrep vi bør kunne og hvordan vi bør bruke de.

Ja, fordi det sosialt og gir en grei innføring i pensum.

Ja fordi hvis ikke blir hverdagen for løs

Ja!

Ja, er interessant

ja lærer best da

Ja, for det meste. Syns det er lærerikt. Av og til hender det derimot at jeg tenker at jeg ikke hadde trengt å gå på forelesning, hvis jeg har lest godt.

Ja, mest av prinsipp og for å unngå å gå glipp av viktige ting

Ja. Fordi det er interessant og relevant for eksamen.

Ja, gir nyttig innføring i pensum, og gode perspektiv og koplinger

Ja jeg pleier å møte opp på forelesning når jeg ikke har seminar i sos2500 da disse tidene krasjer.

Pleier å møte! Beste muligheten for å få med seg pensum, ved siden av å lese. Pluss sosialt å kunne treffe resten av gjengen såpass samlet :)

### Har du noen tilbakemeldinger til noen av foreleserne? (12 svar)

Ikke utenom at det er veldig mange gode forelesere

For mye opplesing direkte fra pensum, og for overfladisk beskrivelse av innhold - særlig når det gjelder enkelte.

Flinke

R. Flikke hadde utrolig gode forelesninger som var livlige og interessante å høre på. T. Rafoss hadde også en god forelesning om Bourdieu.

Nei

Pass på at dere ikke overlapper - vi hadde nylig en forelesning hvor vi har hatt halve før.

Stort sett veldig fornøyd.

Egentlig veldig fornøyd

-

Generelt ønsker jeg meg mer fokus på god formidling. Gode forelesere i min mening er klare og tydelige i hva som er viktig, og prater med oss, og ikke for oss. (Drømmen hadde vært om forelesere kunne brukt TED-talk-stil.)

Skryt til dem alle!

Jeg synes det generelt er veldig lærerikt og interessant.

### Opplever du at pensum er relevant? Hvis ikke, hvorfor? (16 svar)

Ja. Elsker bredden, at det kan brukes til å forklare så mye.

Relevant i forhold til hva?

Både og, mye av det er veldig spennende og relevant - noe begynner å bli litt utdatert.

Ja i ganske stor grad

Jeg opplever at pensum er relevant, men at det er for mye av det. Pensum er interessant å lese, men alt blir ikke relevant til eksamen, noe som gjør at man som student blir usikker på hva man skal legge vekt på når det er så stort pensum.

Relevant for faget ja, selv om ikke alt er like givende å lære

Ja i stor grad

Ja!

Pensum oppleves som veldig bredt, sliter litt med å finne sammenhengen, men har hørt dette kommer etterhvert.

ja. noen teorier er for mye teori å lese...

Ja, men noe er utdatert. Feks Rommetveit fra 70-tallet, og noen av de andre bøkene. Jeg tror boka "Liker - Liker ikke" av Enjorlas m.fl. hadde passet godt inn på KULKOMs pensumliste, til medievitenskapen.

Jeg har enda litt problemer med å fastslå helt hva KULKOM handler om, derfor er det vanskelig å si

Ja

Noe er litt gammelmodig som Blakar, men pensum gir i grunn ett greit overblikk over ulike retninger i kulkom

Ja pensum er relevant

Relevant :) Håper bare det blir gull verdt når eksamen kommer også.

## Opplever du at forelesningene og seminarene henger sammen? (16 svar)

Ja

Ja

Ja

Nja, seminarene er heller fokusert på seminaroppgavene og temaene der.

Ja - flinke seminarledere.

Nei, ikke spesielt. Men opplever begge deler som relevant for faget.

Nei ikke særlig. Feks forelesning denne uken var om religion og ritualer. Det har IBI ikke snakket om i seminar.

Ja, men ønsker mer fokus på pensum i seminarene og mindre fokus på "egne eksempler", selv om det også er interessant er det kanskje bedre å knytte opp eksempler i seminarene til pensumtekster og ikke videoer fra nrkp3.

Ja ganske

Ja!

Opplever det som ganske forskjellig, men er en rød trå

ja

Ja.

Nei. På ingen måte, så der er det et forbedringspotensiale

Ja, men synes det er fint at det ikke er direkte sammenheng, men at de omhandler det samme

Dette opplever jeg veldig bra! Eneste var at det var noe styr med et kapittel i Blakar som vi hadde mye om på seminar - men som vder var usikkert om var på pensum eller ikke.

## Hvordan synes du seminarene fungerer? Hva er bra? Noe som kan bli bedre? (16 svar)

Bra. God oppfølging til oppgaven.

Ja seminarene er gode, i KULKOM vel å merke. PSY og MEVIT er det verre med.

Jeg synes seminarene er bra, seminarlærerene har bra variasjon i opplegg og hva de bruker for å eksemplifisere pensum.

Fungerer veldig fint. Bra med mye fokus på oppgaveskriving og opponering, for det lærer vi mye av.

Fint med diskusjon siste time.

Jeg synes seminarene er gode på å gjennomgå semesteroppgavene og på å gi tilbakemeldinger, men samtidig føler jeg at de kunne vært bedre på å henge mer sammen med forelesningene og knytte opp pensumet enda mer sammen.

De fungerer godt. Solveig er en god seminarleder

Det er bra

Solveig er veldig flink! Veldig fornøyd:)

Veldig bra og kreativt!

fungerer bra

Litt avhengig av gruppa, men godt fornøyd! Gir god oversikt over helheten av pensum, og hvordan ting er flettet sammen. Kunne kanskje jobbet enda mer med nettopp det, laget en slags oversikt?

Veldig bra med det seminaret en får tilbakemelding selv, men kan av og til føles bortkastet de gangene andre får tilbakemelding

Jeg synes det er bra at vi får øvd oss på ulike analyser til forskjellige tema, men synes i blant at det kan ta litt lang tid med presentasjon av oppgaver og tilbakemeldinger.

Seminarene er fine, alle er aktive og bidrar. Kunne vært mer vekt på muntlig formidling

Bra at vi får erfaringer med å gjøre muntlige presentasjoner, samt å gi og få konstruktiv kritikk. I andre time av seminarene kunne det ha vært et bedre opplegg med oppgaver. Det kunne vært greit å få en skriftlig kommentar av seminarlederen, for ha noe konkret å jobbe videre med.

Bra med variasjon. Både gjennomgang av oppgaver, men også et lite arbeid rundt tematikken

## Er det noe annet du ønsker skal bli tatt opp med Anne Krogstad ved denne midtveisvurderingen?(6 svar)

Nei.

Syntes ikke praktisk informasjon skal gis i forelesning - vi har mistet masse tid på å snakke om tema som ikke handler om pensum. Ofte er ikke alt planlagt blitt gjennomgått pga. dårlig tidplanlegging - utrolig frustrerende. Sett av tid i pausen eller etter forelesning på å snakke om: "hvordan det er å være ny på Universitetet" etc.

Kanskje være enda tydeligere på hvilket pensum som ligger innenfor hvilken kategori (sosiologi, sosant, psykologi og mevit). Det er lettere å skille mellom mevit og psykologi enn sosiologi og sosant. ønsker også at powerpointpresentasjonene blir lagt ut før forelesningene slik at vi har notatene klare og kan fokusere mer på hva foreleseren sier enn hva som står på powerpointen. Kanskje også introdusere et lite skriveworkshop slik at studentene blir tryggere på eksamen, da den vil være den første 6-timers eksamen for mange.

Nei

Nei.

Nei jeg er egentlig veldig fornøyd

I hvor stor grad er du fornøyd med emnet KULKOM1001? (16 svar)

