

A (fremragende)

Særdeles godt gjennomført analyse, argumentasjon og dokumentasjon i tråd med problemstillingen. Høy akademisk kompetanse og bidrar med ny innsikt av teoretisk eller empirisk art.

En oppgave som får karakteren A kan kun ha mangler av bagatellmessig art innenfor et eller flere av de nedenstående punkter:

- Presis og klar språkbruk
- Konsistent bruk av begreper
- Klar struktur
- Klart formulert problemstilling
- Gjør eksplisitt og meget godt rede for teoretiske og metodiske valg, som er relevante i forhold til problemstillingen
- Korrekt fremstilling av fakta og relevante teoretiske perspektiver samt selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse
- Demonstrerer gode kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet
- Eventuelle empiriske analyser er på et høyt nivå, og presist gjennomført
- Konsekvent og riktig gjennomført referansebruk
- Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene kan overskrides

B (meget god)

Meget godt gjennomført analyse, argumentasjon og dokumentasjon i tråd med problemstillingen. Et meget godt arbeid når det gjelder analyse, metode, presentasjon og kjennskap til litteratur.

En oppgave som får karakteren B kan ha noen mangler innenfor en eller flere av de nedenstående punkter, men er for det meste et solid arbeid innenfor de fleste av punktene:

- Presis og klar språkbruk
- Konsistent bruk av begreper
- Klar struktur
- Klart formulert problemstilling

- Gjør godt rede for teoretiske og metodiske valg, som er relevante i forhold til problemstillingen
- Korrekt fremstilling av fakta og relevante teoretiske perspektiver samt selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse
- Demonstrerer gode kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet
- Eventuelle empiriske analyser er på et høyt nivå, og presist gjennomført
- Konsekvent og riktig gjennomført referansebruk
- Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene kan overskrides

C (god)

En god oppgave på de fleste sentrale punkter. Rimelig god sammenheng mellom problemstillinger, teori og empiri. En analyse som er presentert og forankret i faglitteraturen på området.

En oppgave som får karakteren C vil ha mangler innenfor flere av de nedenstående punkter, men er helhetlig sett et godt arbeid:

- Presis og klar språkbruk
- Konsistent bruk av begreper
- Klar struktur
- Klart formulert problemstilling
- Gjør godt rede for teoretiske og metodiske valg, som er relevante i forhold til problemstillingen
- Korrekt fremstilling av fakta og relevante teoretiske perspektiver samt selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse
- Demonstrerer kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet
- Eventuelle empiriske analyser er presist gjennomført
- Konsekvent og riktig gjennomført referansebruk
- Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene kan overskrides

D (brukbar)

Oppgaven er ytre sett gjennomført etter de kriterier som gjelder for format for oppgaven, herunder lengde, formatering og kildehenvisninger, men har flere store og betydelige mangler. Brukbar sammenheng mellom problemstilling, teori og empiri, men mangler forbundet med fagfeltets kunnskapselementer. Benytter bare delvis kunnskapen selvstendig.

En oppgave som får karakteren D har betydelige mangler eller svakheter innenfor flere av de nedenstående punkter, men er helhetlig sett et arbeid som anses som brukbart:

- Presis og klar språkbruk
- Konsistent bruk av begreper
- Klar struktur
- Klart formulert problemstilling
- Oversiktlig og begrunnet framstilling
- Gjør rede for teoretiske og metodiske valg, som er relevante i forhold til problemstillingen
- Korrekt framstilling av fakta og relevante teoretiske perspektiver samt selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse
- Demonstrerer kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet
- Eventuelle empiriske analyser er presist gjennomført
- Konsekvent og riktig gjennomført referansebruk
- Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene kan overskrides

E (tilstrekkelig)

Tilfredsstiller bare minimumskravene med tanke på å gjennomføre et selvstendig forskningsarbeid og levere en oppgave i henhold til de kriterier som gjelder for format for oppgaven, herunder lengde, formatering og kildehenvisninger. Problemstillingen er kun i liten grad besvart, og/eller formulert med betydelige mangler eller uklarheter. Mangler detaljkunnskap og oversikt. Lite selvstendig arbeid.

En oppgave som får karakteren E har meget betydelige mangler eller svakheter innenfor mange av de nedenstående punkter, anses som et arbeid som bare tilfredsstiller minimumskravene:

- Presis og klar språkbruk
- Konsistent bruk av begreper
- Klar struktur
- Klart formulert problemstilling
- Oversiktlig og begrunnet framstilling
- Gjør rede for teoretiske og metodiske valg, som er relevante i forhold til problemstillingen
- Korrekt framstilling av fakta og relevante teoretiske perspektiver samt selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse
- Demonstrerer kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet
- Konsekvent og riktig gjennomført referansebruk
- Eventuelle empiriske analyser er presist gjennomført
- Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene kan overskrides

F stryk

Tilfredsstill ikke minimumskravene med tanke på å gjennomføre et selvstendig forskningsarbeid og levere en oppgave i henhold til de kriterier som gjelder for format for oppgaven, herunder lengde, formatering og kildehenvisninger. Mestrer ikke vitenskapelige arbeidsmetoder og behersker ikke kunnskapsfeltet. Problemstillingen er uklar, svært mangelfull eller ubesvart. Oppgaven er preget av upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.