



# EGENEVALUERING AV ÅRSENHETEN I MEDIER OG KOMMUNIKASJON

August 2023

## Innhold

Historikk og oppbygging av årsenheten.....	2
Roller og ansvar.....	6
Målgruppe/rekruttering.....	7
Oppnådde resultater (karakterer, stryk, frafall, gjennomføring på normert tid).....	9
Gjennomføring på normert tid .....	9
Karakterfordeling .....	11
Undervisnings- og vurderingsformene .....	13
Ressurser/infrastruktur og universell utforming og tilrettelegging for funksjonshemmede studenter .....	14
Læringsmål/kompetansemål.....	14
Fagmiljø.....	15
Studentenes vurdering av studieprogrammet / læringsmiljø og programtilhørighet .....	15
Studiemiljø og sosialt miljø utenfor undervisningsrommene .....	15
Studiemiljø innenfor undervisningsrommene .....	15
Emnetilbudet.....	15
Undervisningen .....	15
Eksamensformer .....	15
Oppnådde læringsmål og videre studier.....	16
Hvorfor begynte de på årsenheten? .....	16
Forslag til tiltak .....	16

## Historikk og oppbygging av årsenheten

### Navnehistorikk:

Årsenheten het "Årsenheten i medievitenskap" frem til våren 2021. Fra høsten 2021 heter den "Årsenheten i medier og kommunikasjon".

Bachelorprogrammet het "Bachelorprogrammet i medievitenskap" frem til 2020 vår. Fra høsten 2020 heter det "Bachelorprogrammet i medier og kommunikasjon" Når vi beskriver historikken under, brukes disse navnene litt om hverandre.

Årsenheten i medier og kommunikasjon fikk sin nåværende form i 2021. Før dette bar årsenheten preg av å ligne på det første året på det tidligere bachelorprogrammet i medievitenskap. Det var kun 10 studiepoeng som skilte årsenheten fra bachelorprogrammets første år, der bachelorprogrammet hadde et eget exfac emne, hadde årsenheten et valgfritt emne innen medier og kommunikasjon.

### Anbefalt studieløp

Dette er et forslag til studieløp ved program for medievitenskap. Studieløpet er veiledende og det er mulig å legge opp studieløpet annerledes.

6. semester	Frie emner	<a href="#">MEVIT3810 – Mediestudenter som forskere: akademisk prosjektarbeid</a> eller <a href="#">MEVIT3811 – Mediestudenter i arbeidslivet: praksisplass og prosjektarbeid</a>	
5. semester	Frie emner / Utenlandsstudier	Frie emner / Utenlandsstudier	Frie emner / Utenlandsstudier
4. semester	MEVIT2110 – Medie- og kulturteori	40-gruppe / støtteemner	40-gruppe / støtteemner
3. semester	EXPHIL03 – Examen philosophicum	40-gruppe / støtteemner	40-gruppe / støtteemner
2. semester	MEVIT2700 – Medietekster: teori og analyse	MEVIT1300 – Journalistikk, makt og mediebruk	MEVIT2800 – Metoder i medievitenskap
1. semester	EXFAC03-MVIT – Examen facultatum, Medievitenskapelige grunnferdigheter	MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner	MEVIT1110 – Audiovisual Aesthetics
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Gammelt studieløp, bachelor i medievitenskap

## Oppbygging og gjennomføring

Årsenheten i medier og kommunikasjon består av

- 50 obligatoriske studiepoeng
- 10 studiepoeng i et valgfritt emne

2. semester	<a href="#"><u>MEVIT1300 – Journalistikk, makt og mediebruk (nedlagt)</u></a>	<a href="#"><u>MEVIT2700 – Medietekster: teori og analyse (nedlagt)</u></a>	<a href="#"><u>MEVIT2800 – Metoder i medievitenskap (nedlagt)</u></a>
1. semester	<a href="#"><u>MEVIT1110 – Audiovisual Aesthetics</u></a>	<a href="#"><u>MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner</u></a>	Valgfritt emne i medievitenskap
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Når du skal velge et valgfritt emne, kan du velge blant emnene på 1000-, 2000- og 3000-nivå i [emneporteføljen til Institutt for medier og kommunikasjon](#).

*Gammelt studieløp, årsenheten i medievitenskap.*

I 2019 innførte Institutt for medier og kommunikasjon et revidert bachelorprogram. Dette programmet skilte seg fra det gamle på flere måter, men en framtrødende endring bestod i at emnene i den nye 80-gruppen (hovedfordypningen) kun kunne tas av programstudenter på bachelorprogrammet i medier og kommunikasjon. Det var altså ikke lenger slik at årsenhetsstudentene tok de samme emnene som bachelorstudentene. Siden årsenheten ikke lenger fulgte bachelorprogrammet oppstod det er behov for å revidere årsenheten også. I Tilstandsrapport om studiekvalitet 2015-2018 (skrevet i 2019), skriver vi følgende om årsenheten:

“IMK har foreløpig ikke gjort noen endringer i emnetilbudet i årsenheten som skal tilbys i sin nåværende form også i 2019-2020 samt 2020-2021. Emnene tatt i årsenheten vil innpasses for studentene som senere søker og får opptak til bachelor i medievitenskap, også under den nye ordningen. På sikt vil IMK vurdere om årsenhetens innhold skal endres og utformes som, for eksempel, et videreutdanningstilbud.”

Årsenheten fortsatte allikevel med samme oppbygging i to år etter at det nye bachelorprogrammet ble implementert. Men i 2020 bestemte instituttet seg for å revidere årsenheten slik at den i større grad stod på egne ben. Fra høsten 2021 ser årsenheten i medier og kommunikasjon slik ut:

# Oppbygging og gjennomføring

Årsenheten i medier og kommunikasjon består av

- 40 obligatoriske studiepoeng
- 20 studiepoeng i valgfrie emner innen medier og kommunikasjon

## **Her finner du oppbygging for deg med opptak til og med høsten 2020**

2. semester	<a href="#">MEVIT2110 – Medie- og kulturteori</a>	<a href="#">Valgfritt emne i medier og kommunikasjon</a>	<a href="#">Valgfritt emne i medier og kommunikasjon</a>
1. semester	<a href="#">MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjo- ner</a>	<a href="#">MEVIT1110 – Au- diovisual Aesthetics</a>	<a href="#">MEVIT1700 – Di- gital kultur</a>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Valgfrie emner kan du velge blant emnene på 1000-, 2000- og 3000-nivå i [emneporteføljen til Institutt for medier og kommunikasjon](#). Unntakene er emner i [fordypningsgruppen for bachelorprogrammet i Medier og kommunikasjon](#), som er forbeholdt bachelorstudentene.

Vi beholdt ideen om at årsenheten nivåmessig bør tilsvare det første året i et bachelorprogram, noe som indikerer at de fleste emnene på første semester bør være på 1000-nivå mens emner på andre semester kan være på 1000-nivå, 2000-nivå eller i enkelte tilfeller, på 3000-nivå.

Programrådet fikk i oppdrag å diskutere hvilke emner årsenheten burde bestå av. Vi kom frem til at de tre emnene vi nå har plassert på årsenhetens første semester egner seg som innføringsemner og gir studentene et overblikk over ulike sider av faget. Både emnet MEVIT1210 - Mediehistorie og medieinstitusjoner samt MEVIT1110 - Audiovisual Aesthetics lå allerede på årsenhetens første semester, mens emnet MEVIT1700 - Digital kultur var det er klart mest populære emnet å velge som det valgbare emnet på første semester i den gamle strukturen. Det var faglig enighet i programrådet om at disse tre emnene ville utgjøre et godt faglig fundament for årsenhetsstudentene det første semesteret.

Vi kom også fram til at det var bedre for studentene om de fikk gjøre noen valg i andre semester heller enn i første semester porto mange av oss enhets studentene kommer rett fra videregående skole og hadde i liten grad forutsetninger for å ta informerte valg om emner det aller første semesteret. Derimot vil de kunne gjøre informerte valg fra instituttets emneportefølje når de kommer til sitt andre semester. Ulempen med å kun ha valgbare emner det andre semesteret er at årsenhetsstudentene kun får velge emner som ligger i instituttets vår portefølje og ingen emner fra instituttets valgbare emner i høstporteføljen.

Videre har vi valgt å droppe metodeopplæring som del av årsenhetens obligatoriske del. Rasjonale for dette er at årsenheten ikke er et studieprogram som skal lede til en større oppgave som bacheloroppgave, eller kanskje senere, masteroppgave. Vi ville i større grad gi årsenhetsstudentene

mulighet til å ta smakebiter fra instituttets emneportefølje heller enn å måtte bruke en stor del av dette året på metodeopplæring. Emnene MEVIT2700 - Medietekster - teori og analyse samt MEVIT2800 - Metoder i medievitenskap er derfor fjernet fra årsenhetens obligatoriske del.

I stedet innførte vi emnet MEVIT2110 - Medie og kulturteori som obligatorisk emne på årsenhetens andre semester. Det er flere grunner til dette.

- Emnet gir opplæring i noen av medievitenskapens viktigste teoretikere og teorier.
- Sammen med emnet MEVIT1210 - Mediehistorie og medieinstitusjoner gir emnet fritak fra bachelorprogrammets 20 studiepoengs innføringsemne. På denne måten slipper studenter som har fullført årsenheten og som begynner på bachelorprogrammet i medier og kommunikasjon, å ta innføringsemnet på nytt.
- Emnet lå tidligere som obligatorisk del av bachelorprogrammet i medievitenskap, men er også en del av fordypningen i medievitenskap i det tverrfaglige programmet kultur og kommunikasjon. Det er altså gode grunner til å fortsatt tilby dette emnet selv om det ikke lenger inngår i bachelorprogrammet i medier og kommunikasjon.

Det er altså både faglige og praktiske grunner til at vi valgte emnet MEVIT2110 – Medie- og kulturteori som det obligatoriske emnet på årsenhetens andre semester.

I innkalling og referat fra programrådsmøte for bachelor- og årsenheten 13.10.2020 står det mer om diskusjonene som første frem til dagens årsenhet.

Når det gjelder de valgbare emnene i medier og kommunikasjon som årsenhetsstudentene skal ta på sitt andre semester vil dette variere litt fra år til år avhengig av hvilke emner som tilbys. Dette avhenger igjen av hvilke undervisere som for eksempel har forskningstermin, om det er sykdom, om undervisningskreftene trengs andre steder eller om vi har gjennomføringsstipendiater og post-doc'er som kan undervise på emner. De fleste valgbare emner går allikevel stort sett hver vår. Under ser dere en oversikt over hvilke emner som ble tilbudt for årsenhetsstudentene på andre semester våren 2023:

<b>Emne</b>	<b>studiepoeng</b>
MEVIT1320 – Journalistikkens rolle, etikk og nyhetsproduksjon i det moderne samfunnet	10
MEVIT2532 – Filmhistorie	10
MEVIT2600 – Mediepåvirkning – holdninger, atferd og opinionsdanning	10
MEVIT2710 – Medietekstanalyse	10
MEVIT3117 – Contemporary TV fiction	10
MEVIT3427 – Media, War and Journalism: Blurred Lines and Smokescreens	10
MEVIT3540 – Bildedannelse - et universitet av bildemedier	10

Emnet flest årsenhetsstudenter velger på sitt andre semester er nok MEVIT1320 - Journalistikkens rolle, etikk og nyhetsproduksjon i det moderne samfunnet.

Utover å tilby et bachelorprogram har også institutt for medier og kommunikasjon andre forpliktelser i sin emneportefølje. Instituttet skal til enhver tid tilby en 40-gruppe (minifordypning myntet på programstudenter på andre bachelorprogram på fortrinnsvis HF og SV-fakultetene) i medier og kommunikasjon, instituttet skal også tilby emner på engelsk til innreisende

utvekslingsstudenter samt ha et tilbud under paraplyen “frie emner”, både for egne bachelorstudenter, og andre som måtte være interesserte. Videre er instituttet delaktige i to tverrfaglige programmer på bachelornivå, det tverrfaglige programmet Kultur og kommunikasjon samt det tverrfaglige programmet Estetikk. Delaktighet i disse to programmene gir oss også noen forpliktelser angående hvilke emner vi må tilby på både vårsemesteret og høstsemesteret all den tid noen emner er obligatoriske i de tverrfaglige programmene oppbygging og IMK må ha et bredt nok tilbud til å dekke opp valgfrie emner innen fagområdet medier og kommunikasjon i de tverrfaglige programmene.

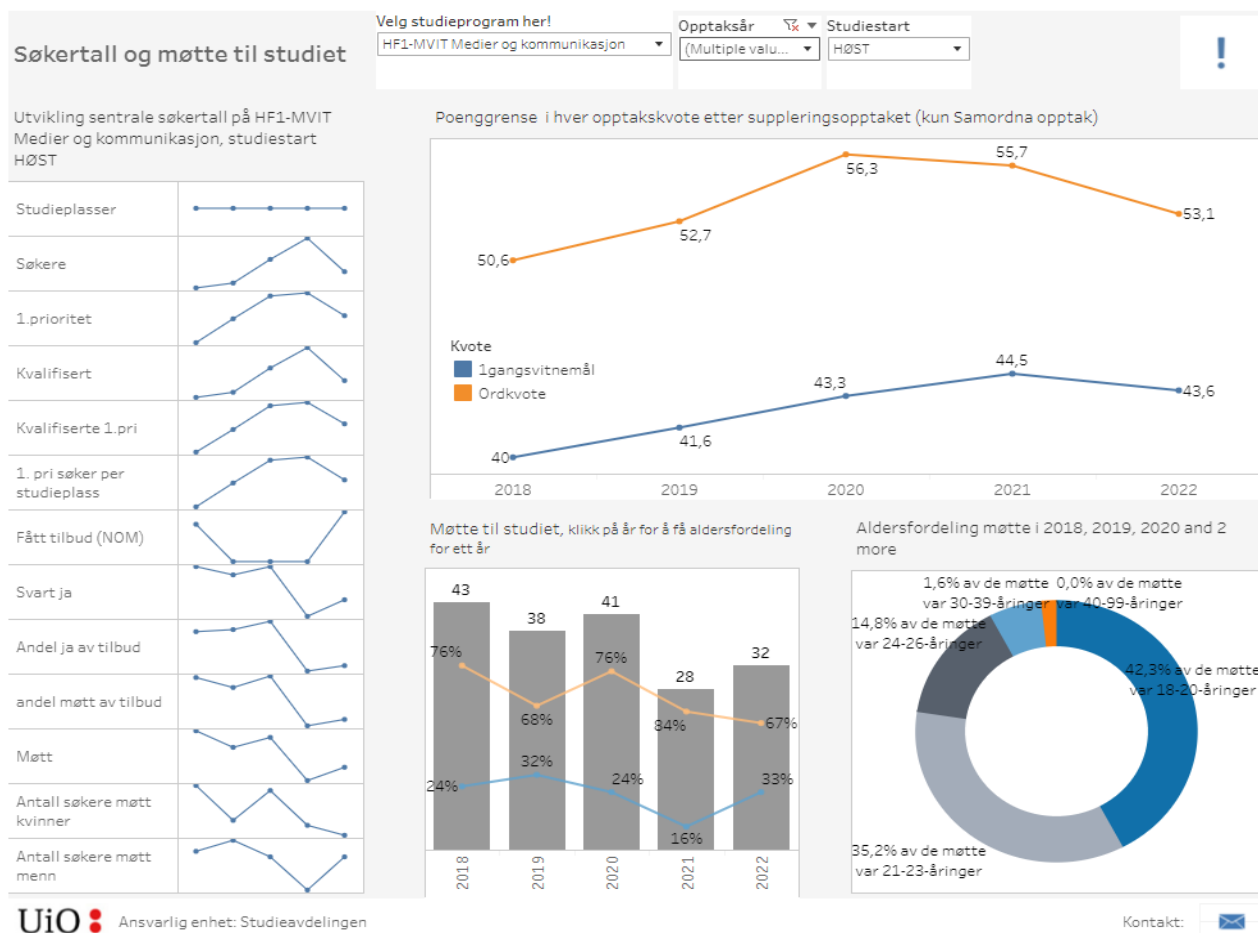
[Oppbygging og gjennomføring i Kultur og kommunikasjon \(fordypning medievitenskap\)](#)

[Oppbygging og gjennomføring i Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap \(studieretning Estetikk, kunst og samfunn\)](#)

### Roller og ansvar

Årsenheten i medier og kommunikasjon har en egen faglig programleder - [Førstelektor Joakim Johansen Østby](#). Programleder for årsenheten ble innført fra vårsemesteret 2022. Programleder har det faglige ansvaret for programmet og koordineringen av emnene på programmet. Programlederen har fast plass i programrådet på Institutt for medier og kommunikasjon, som fatter faglige beslutninger for alle studieprogrammene på instituttet.

## Målgruppe/rekruttering



Bilde fra Tableau som viser flere parametere for søkertall 2018-2022. I tabellen til venstre representerer hver av de blå prikkene årstall fra 2018 til 2022.

Opptakstall siste fem år på HF1-MVIT Medier og kommunikasjon, studiestart HØST

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplass..	Søkere	Kvalifisert	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud (NOM)	Min. Poenggrense	Svart ja	Møtt	andel møtt av tilbud
HF1-MVIT Medier og kommunikasjon	2018	HØST	40	783	761	65	1,6	108	40	45	43	40%
	2019	HØST	40	822	799	88	2,2	102	41,6	43	38	37%
	2020	HØST	40	1 013	980	110	2,8	102	43,3	45	41	40%
	2021	HØST	40	1 184	1 132	113	2,8	102	44,5	33	28	27%
	2022	HØST	40	914	886	91	2,3	110	43,6	37	32	29%

2021 var det beste året for søkertall, dette går stort sett igjen i hele sektoren og skyldes til dels stor usikkerhet i arbeidsmarkedet pga pandemien. I 2022 har de fleste studieprogrammer opplevd en nedgang i antall søkere og 1. prisøkere fra året før. De gode tallene i 2020 har nok også å gjøre med pandemien fordi mange meldte seg til kortere studieløp på grunn av usikkerhet i jobbmarkedet med mer.



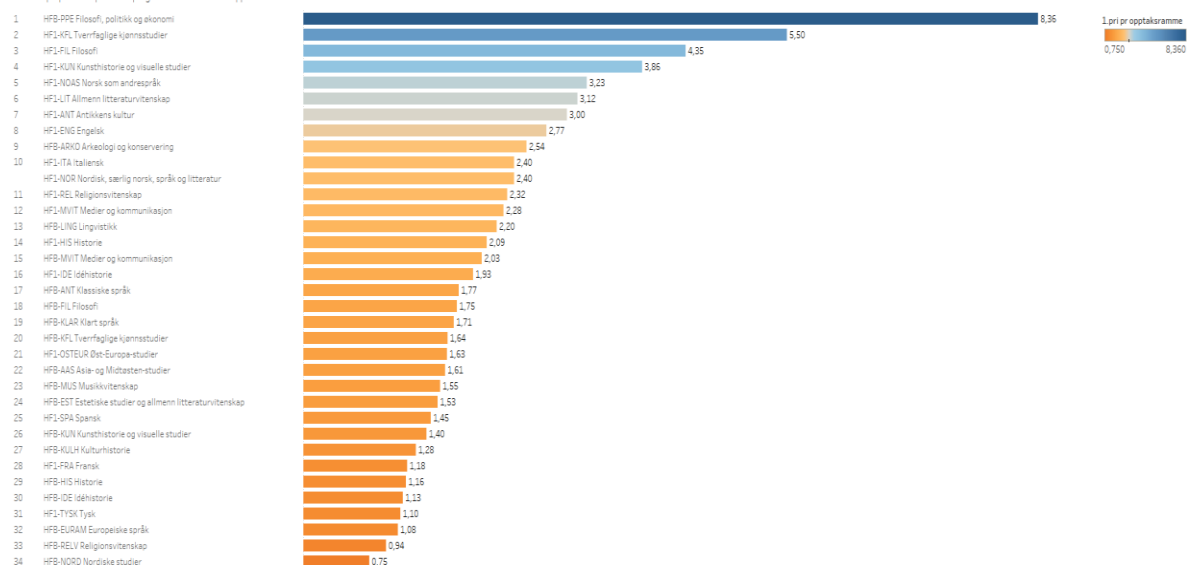
I 2023 ser tallene i skrivende stund slik ut:

- Antall søkere totalt: 917
- Antall førsteprioritetssøkere: 89
- Antall førsteprioritetssøkere pr studieplass: 2,2

Det er altså en bagatellmessig endring fra 2022.

2,2 førsteprioritetssøkere pr studieplass plasserer årsenheten i medier og kommunikasjon på 47. plass av 104 studier på UiO som tar opp studenter gjennom Samordna opptak. Det finnes noen populære årsenheter på HF-fakultetet som har langt flere førsteprioritetssøkere pr studieplass enn årsenheten i medier og kommunikasjon, som for eksempel årsenheten i filosofi (5,8 førsteprioritetssøkere pr studieplass), årsenheten i kunsthistorie og visuelle studier (4,6 førsteprioritetssøkere pr studieplass), årsenheten i italiensk (3,9 førsteprioritetssøkere pr studieplass) og årsenheten i antikkens kultur (3,3 førsteprioritetssøkere pr studieplass) for å nevne noen. Men andre årsenheter på samme fakultet har lavere søking enn årsenheten i medier og kommunikasjon. Vi plasserer oss omtrent på midten sammenlignet med andre HF-årsenheter hvis vi ser på kriteriet "antall førsteprioritetssøkere pr studieplass".

Tabell 1. pri pr. studieplass alle programmer ett år i NDM-opptaket 2022 HØST

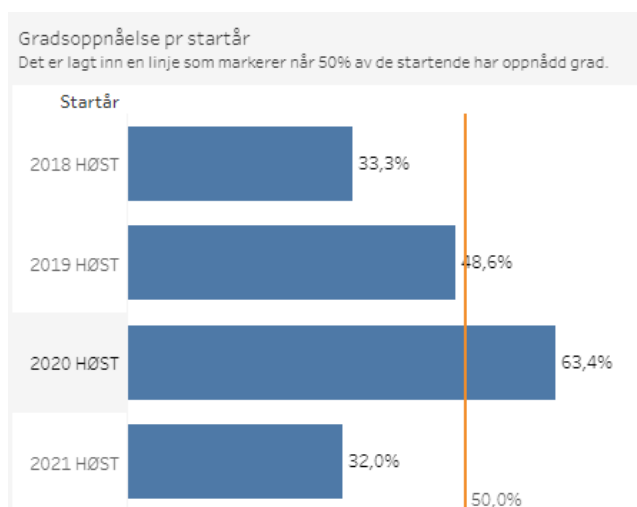


Tabellen viser tall fra 2022 for alle studieprogram på HF som tar opp studenter gjennom Samordna opptak (førsteprioritetssøkere pr studieplass). Forstørr bildet for å se detaljene tydelig. Årsenheter begynner med koden HF1-

Andel "Møtt" av tilbud har vært lav i både 2021 og 2022. Vi er ikke sikre på om det er pandemiens effekter som fremdeles gjorde seg gjeldende inn i 2022. Søknadsfristen for studier på høyere grad i 2022 var jo 15. April 2021, en tid da Norge akkurat hadde åpnet etter den siste nedstengingen og mange var smittet med Covid-19. Vi håper på at en større andel av de som takker ja til tilbud om plass i 2023 faktisk velger å begynne på studiet.

Målgruppen for årsenheten i medier og kommunikasjon er alle med generell studiekompetanse som har lyst til å prøve et år med studier innen vårt fagfelt. Også de som ønsker å få formell kompetanse til å undervise i medier og kommunikasjon som programfag på VGS. Men vi innser, basert på alderen til studentene på årsenheten, at langt de fleste tar studiet for å prøve ut fagfeltet.

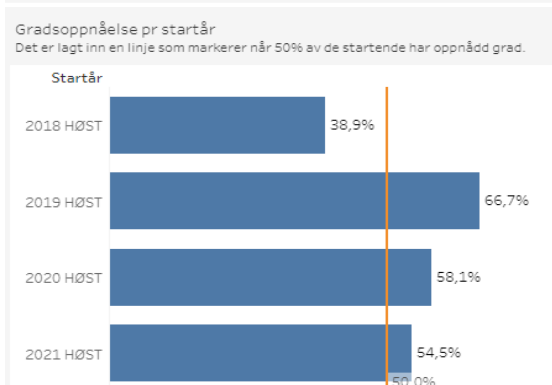
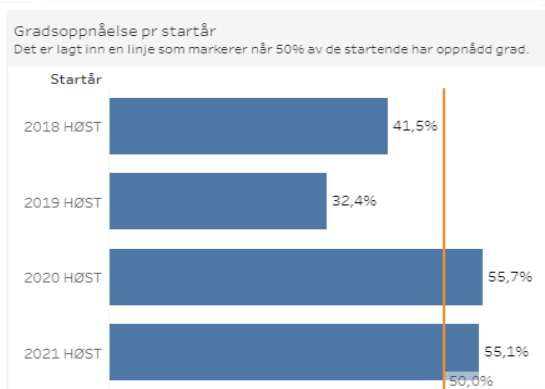
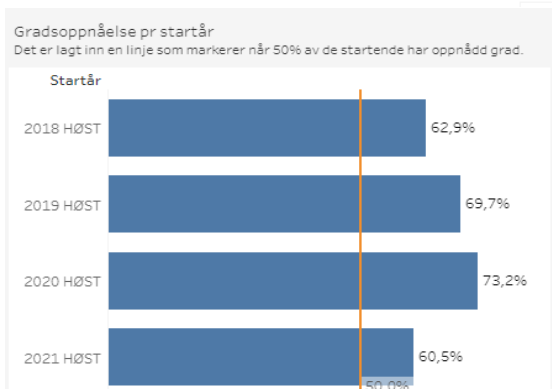
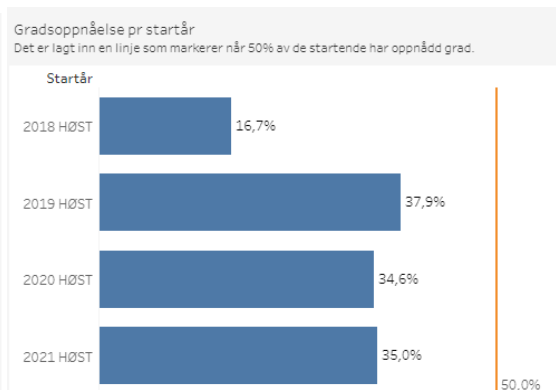
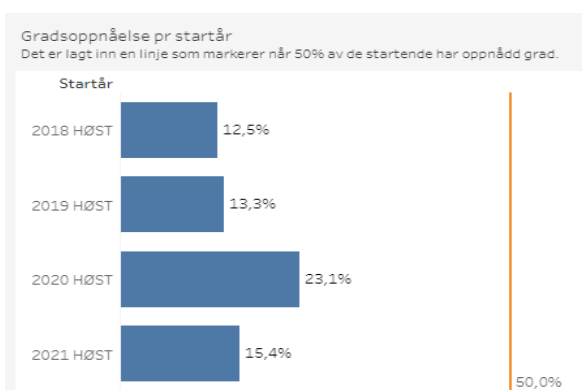
## Oppnådde resultater (karakterer, stryk, frafall, gjennomføring på normert tid) Gjennomføring på normert tid



### *Prosentandel av de som startet på årsenheten i medier og kommunikasjon som har fullført*

Det er et varierende mønster i de siste årene angående hvor mange som fullfører årsenheten. I 2020 er resultatet godt, mens det synker kraftig i 2021. I skrivende stund er ikke resultatene for kullet som begynte i 2022 klart. Det er fristende å forklare den lave fullføringen i 2021 med pandemien og alle de som bestemte seg for å gjøre noe annet enn å studere da Norge åpnet opp igjen, men tallet er like svakt i 2018, så det er nok ikke hele forklaringen.

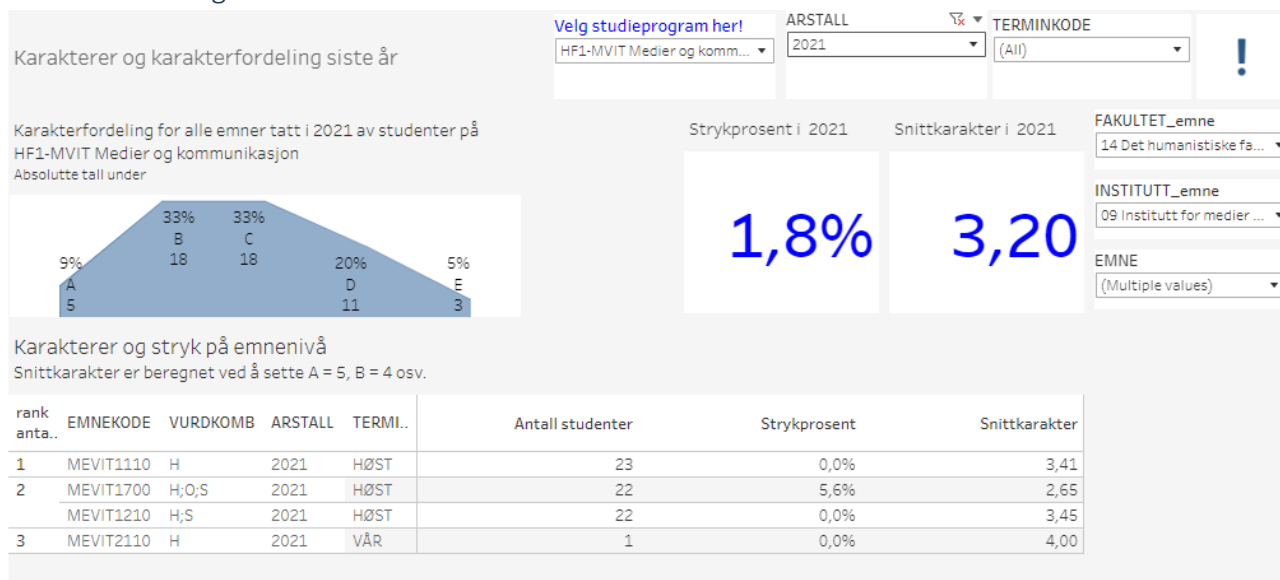
Under er det eksempler fra andre årsenheter:



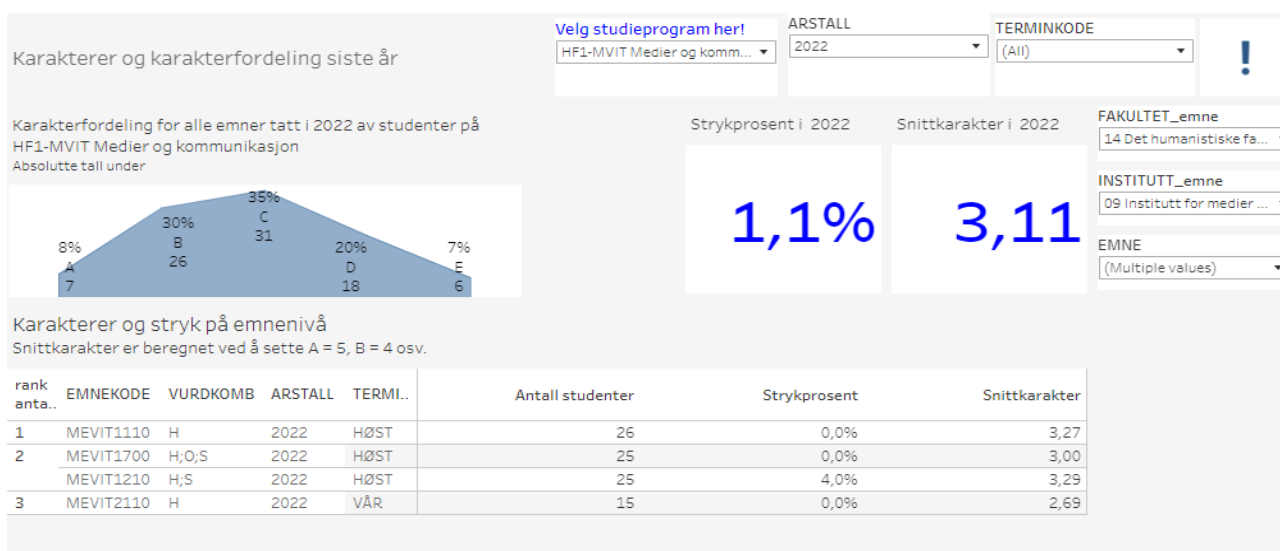
Andel av de startede som fullfører. Årsenheterne i (fra øverst til venstre): Antikkens kultur, Filosofi, Sosiologi, Statsvitenskap, Religionsvitenskap

Sammenlignet med utvalgte andre årsenheter på HF-fakultetet og SV-fakultetet, fremstår ikke gjennomføringsandelen på årsenheten i medier og kommunikasjon veldig god. Det bør være en målsetning på kort sikt at gjennomføringsandelen bør opp på 50 % hvert år. Selv om vi ser at andre årsenheter også sliter med stor grad av frafall, noen ganger langt større enn på vårt institutt.

## Karakterfordeling



Bildet viser ulike parametere innen karakterfordeling for de fire obligatoriske emnene i årsenheten i 2021

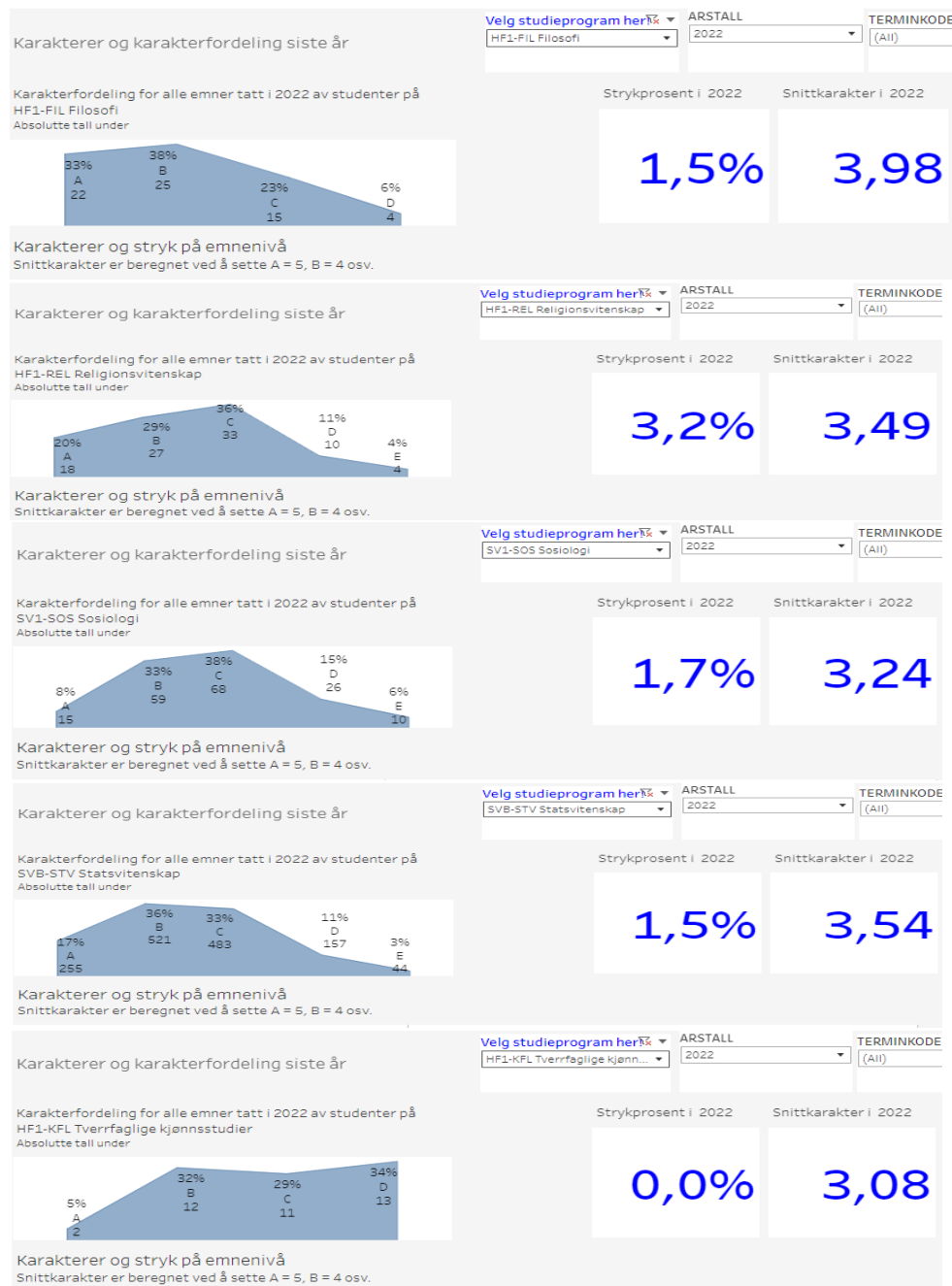


Bildet viser ulike parametere innen karakterfordeling for de fire obligatoriske emnene i årsenheten i 2022

Studentene på de obligatoriske emnene på årsenheten i medier og kommunikasjon får en gjennomsnittskarakter som ligger mellom C og B, men nærmere C. (A=5, B=4, C=3 osv). Det er en lav strykprosent i disse emnene.

Under vises karakterfordelingen fra 2022 i diverse andre årsenheter fra HF- og SV-fakultetet.

Fra topp til bunn: Årsenheten i filosofi, årsenheten i religionsvitenskap, årsenheten i sosiologi, årsenheten i statsvitenskap og årsenheten i tverrfaglige kjønnsstudier.



Karakterfordelingen på årsenheten i medier og kommunikasjon skiller seg ikke nevneverdig fra andre årsenheter, men ligger litt i det lavere sjiktet, altså en gjennomsnittskarakter nærmere C enn B. Det er først og fremst distribusjonen av karakteren A som skiller de årsenhetene som får høyere gjennomsnittskarakter fra de som får noe lavere. Det kan være grunn til å se nærmere på dette i programråd og finne ut om årsaken kan være at vi har litt strenge karakterveiledninger på vårt institutt, eller om det er andre årsaker til at vi ligger litt lavere i snitt og gir færre A'er sammenlignet

med andre årsheter vi synes det er naturlig å sammenligne oss med. Årsenheten i sosiologi har for øvrig en svært lik karakterfordeling som vår egen årshet.

### Undervisnings- og vurderingsformene

I de obligatoriske emnene som inngår i årsheten er undervisningen i stor grad bygd opp rundt en forelesningsrekke og en seminarrekke. Forelesningene foregår i auditorier på Blindern med plass til 100-350 studenter, seminarne foregår i seminarrom i Forskningsparken (bygget hvor instituttet holder til).

Matrise for vurderingsformer for emnene som inngår, eller kan inngå i årsheten i medier og kommunikasjon:

	Hjemmeeksamen (tre dager)	Semesteroppgave	Kort hjemmeeksamen	Skoleeksamen
MEVIT1210	X (endres til skoleeksamen fra H23)			
MEVIT1110	X			
MEVIT1700				X
MEVIT2110	X			
MEVIT1320	X			
MEVIT2532	X			
MEVIT2600			X	
MEVIT2710		X		
MEVIT3117		X		
MEVIT3427		X		
MEVIT3540	X			
MEVIT3535	X			

Vurderingsformene på emnene som enten er obligatoriske eller valgbare på årsheten i medier og kommunikasjon preges av tre-dagers hjemmeeksamen og semesteroppgaver. Fra høsten 2023 vil det være to skoleeksamener (fire timer i UiOs eksamensbygg) blant de fire obligatoriske emnene.

Ingen av emnene har gruppeeksamen, mappeeksamen, muntlig eksamen eller andre, mindre tradisjonelle, former for vurdering. Dette kan med fordel adresseres for å skape mer variasjon og fleksibilitet blant emnene som møter studenter på årsheten. Det har nok noen praktiske forklaringer, i alle fall blant de obligatoriske emnene (de fire øverste i matrisen) da dette er emner med over 100 studenter. En del vurderingsformer blir fort arbeidskrevende for store emner.

## Ressurser/infrastruktur og universell utforming og tilrettelegging for funksjonshemmede studenter

Undervisningen på emnene som inngår i årsenheten i medier og kommunikasjon gis fysisk. Det er først og fremst IMKs egne lokaler i Forskningsparken som benyttes til dette, men de store forelesningene gis i auditorier på Sophus Bugges hus på Blindern (HF-fakultetets primære undervisningsbygg). IMK disponerer fire seminarrom, et som rommer inntil 70 studenter (dette rommet er også utstyrt som såkalt fullskala hybridundervisningsrom med flere kameraer, takhengte mikrofoner og flere skjermer/lerret), et som rommer inntil 40 studenter og to som rommer inntil 25 studenter. Alle rom har flate gulv.

De fysiske rommene har alt det tekniske utstyret som trengs til moderne undervisning, de er alle utstyrt med flyttbare bord og stoler som kan omgrupperes ved behov. Det har vært noen klager på dårlig ventilering i særlig et av rommene.

Forskningsparken har flere heiser som rullestolbrukere kan benytte for å komme seg ned til underetasjen hvor undervisningsrommene finnes.

I samme etasje som undervisningsrommene finnes det fem grupperom som studenter kan booke til kollokvievirksomhet eller egenstudier. Grupperommene er til dels godt benyttet. Det er også en åpen lesesal som alle studenter på IMK kan benytte. Denne lesesalen er utstyrt med nye pulter og skillevegger i januar 2023. Vi ser at denne er relativt lite brukt. Hvorvidt dette betyr at de leser et annet sted på UiO eller om de heller leser hjemme/utenfor campus er vi ikke sikre på. Det er også et kjøkken, et spisebord og flere mindre stoler og bord i disse lokalene. Kjøkkenet og bordene er til for at studentene kan bruke det til å lage mat, spise og ha pauser. Vi ser at denne delen av lokalene er lite benyttet.

Etasjen hvor undervisningslokalene ligger er ett nivå under bakkeplan. Det kommer dagslys gjennom vinduene i seminarrommene og lesesalene via lysgroper. Men hvis du befinner deg i grupperommene eller ved kjøkkenet vil du oppleve å befinne deg i en kjeller med ingen eller lite dagslys. Dette forringer nok noe av opplevelsen av å være til stede i IMKs studentlokaler.

## Læringsmål/kompetansemål

Læringsmålene på programnivå er satt opp i henhold til kvalifikasjonsrammeverket. Med ett unntak er også læringsmålene på emnenivå satt opp i henhold til kvalifikasjonsrammeverket.

Læringsmålene på programnivå ble sist revidert våren 2022.

### Læringsmålene på programnivå

Vi mener at emnetilbudet på programmet gir muligheten til å oppnå læringsmålene på programnivå.

Det eksterne panelet kan finne en [sammenstilling av programmets læringsmål og læringsmålene på emnene som inngår i programmet](#) i Teamsrommet som de bes benytte til sitt arbeid.

Sammenstillingen viser at læringsmålene på programnivå går igjen på emnenivå og at læringsmålene på emnenivå peker mot de mer generelle læringsmålene på programnivå. Merk at vi her kun har tatt med læringsmålene til de fire obligatoriske emnene. Årsenheten består også av to valgbare emner innen medier og kommunikasjon, læringsmålene som studentene har oppnådd etter fullført årsenhet blir således utvidet noe sammenlignet med matrisen.

## Fagmiljø

Underviserne på årsenheten er høyt kompetente. Alle emner inkluderer minst en emneansvarlig med første- eller professorkompetanse.

## Studentenes vurdering av studieprogrammet / læringsmiljø og programtilhørighet

### Studiemiljø og sosialt miljø utenfor undervisningsrommene

Basert på tilbakemeldingene vi har fått av studentene på årsenheten via Nettskjema, samt tilbakemelding fra en student i fokusgruppen, virker det som at det sosiale miljøet utenfor undervisningsrommene har vært midt på treet. I Nettskjemaet var det 20% som svarte at de (på en skala fra 1-5) var 4 tilfreds, 40% svarte 3 tilfreds, 40% svarte 2 tilfreds, og 10% svarte 1 tilfreds.

To utdypende svar nevnte at det var en dårlig fadderuke, og at dette skapte et dårlig utgangspunkt for det sosiale for studentene på årsenheten. En student svarte at "føler det var vanskelig å bli en del av, med tanke på at jeg bare gikk årsstudium". En student mente at "delingen av årsstudium og bachelor gjort at miljøet er splittet".

Dette kan tyde på at det er forbedringspotensiale for det sosiale miljøet utenfor klasserommet. Det virker som at mye av det sosiale blir til under studiestartsuken, og at det setter utgangspunktet for det sosiale miljøet resten av studieåret.

I intervjuet med student kommer det frem at det "gikk seg til" med det sosiale miljøet, men at det var mer basert på smågrupper som fant hverandre heller enn at det var et mer helhetlig miljø for årsenheten hvor alle, eller de fleste studentene gjorde ting sammen. Det kunne være litt vanskelig å finne ut hvem man gikk sammen med da emnene i første semester er basert på store forelesninger hvor årsenhetsstudentene går sammen med mange andre studenter.

Igjen ser det ut til at studiestartsuken, hvor nesten alle fadderne hadde trukket seg i løpet av sommerferien, gav det sosiale miljøet en dårlig start og at denne følelsen hang igjen for flere av årsenhetsstudentene.

### Studiemiljø innenfor undervisningsrommene

Det virker som at miljøet på seminarer og i forelesninger har vært godt, selv om noen mener at det var ganske lite samarbeid i undervisningen over det hele (unntak av seminarer i MEVIT1110). Studentene som har svart på undersøkelsen og studenten som deltok på intervjuet oppgir at de andre studentene var hyggelige. Kontakten med underviserne oppleves også som god.

### Emnetilbudet

Studentene ser ut til å synes at første semester er godt organisert og sammensatt, Men det går igjen at de hadde sett for seg andre emner å velge i på 2. semester. Emnet MEVIT2110 – Medie- og kulturteori ønskes bort som obligatorisk emne på 2. semester av noen. Mer praktisk rettede emner, eller oppgaver innen emner savnes av de som har respondert på undersøkelsen.

### Undervisningen

Undervisningen får god score (de fleste respondentene oppgir 4 av 5), men av kommentarene kan vi lese at inntrykket er blandet, Noen undervisere ses på som svært gode med et meget godt undervisningsopplegg, mens andre undervisere oppgis som mer rotete og vanskelige å følge.

### Eksamensformer

Det er litt blandede tilbakemeldinger om eksamensformene. Noen synes det er for mange 3-dagers hjemmeeksamener, mens andre vil absolutt ikke ha flere 4-times skoleeksamener eller korte



hjemmeeksamener. Det ser allikevel ikke ut til å være noen store problemer knyttet til emnenes eksamensformer.

### Oppnådde læringsmål og videre studier

De fleste ser ut til å mene at de oppnådde programmets læringsmål etter endt årsenhet. Det er allikevel verdt å nevne at programmets læringsmål er nokså generiske.

De fleste som har svart på undersøkelsen gir scoren 3 av 5 på spørsmålet "I hvor stor grad har årsenheten i medier og kommunikasjon gjort at du har lyst til å fortsette med utdanning innen samme fagfelt?". Vi skulle gjerne sett at studentene gav en høyere score på dette spørsmålet. Studenten som ble intervjuet var allikevel positiv til dette spørsmålet og syntes at årsenheten hadde vært lærerik og ville være en god forberedelse til for eksempel et bachelorstudium innen medier og kommunikasjon fordi man lærer "litt av alt" på årsenheten.

### Hvorfor begynte de på årsenheten?

På spørsmålet om hvorfor de begynte på en årsenhet i medier og kommunikasjon oppgir 70 % av de som svarte at "Jeg var nysgjerrig på fagfeltet, men ville ikke "binde meg" i tre år" og 40 % svarte "Jeg ville begynne å studere på UiO, men visste ikke hva jeg skulle ta, så jeg tok en årsenhet for "komme i gang" før jeg bestemte meg for noe mer langvarig" (de kunne oppgi mer enn et svaralternativ). Ut ifra dette kan det se ut til at studentene som begynner på en årsenhet i medier og kommunikasjon har lyst til å ta en studieenhet som er kortvarig fordi de ikke riktig har bestemt seg ennå. Dette bekrefter den antakelsen vi har hatt til studentgruppen på programmet.

### Forslag til tiltak

Denne egevalueringen har tatt for seg opptakstall, gjennomføring og frafall, fysiske rammer med mer, men det vi i stor grad ønsker fra den eksterne komiteen er innspill på hva årsenheten vår bør være.

Nå fungerer den mest som en studieenhet på ett år som gir et innblikk i, eller en smakebit av, faget medier og kommunikasjon. Det er i stor grad unge studenter som begynner på årsenheten. Dette er ikke problematisk i seg selv, årsenheten har ganske gode søkertall (flere førsteprioritetssøkere pr studieplass enn bachelorprogrammet i medier og kommunikasjon), men noe lavere gjennomføring (ca 45 % i snitt de siste fire årene) gjør at vi bør stille spørsmålet: Bør vi tenke helt annerledes rundt hva årsenheten bør være?

En studieenhet på til sammen 60 studiepoeng kan man jo sette sammen på svært mange måter. Vi kunne ha fokusert studietilbudet som et etter- og videreutdanningsprosjekt, kanskje med mye digital undervisning og/eller kveldsundervisning, vi kunne lagt opp til at emnene på årsenheten var vesensforskjellige fra det de lærte på bachelorprogrammet, og at den således i større grad stod på egne ben faglig sett. Skulle den hatt større andel av obligatoriske emner? Burde den hatt mer valgfrihet enn den har nå? Burde den være for en annen målgruppe?

Vi har satt sammen årsenheten ut ifra emner vi mener er faglig riktige for målgruppen, men det er ingen tvil om at det ligger noen praktiske vurderinger av hvilke emner som nå utgjør årsenheten også. Dette grunner i historikk, i tverrfaglige programmer vi er en del av, og behovet for å tilby 40-grupper og frie emner. Det er nok vanskelig å se for seg en realistisk situasjon hvor årsenheten består av helt nye emner, men hvor vi også må fortsette å tilby emnene vi allerede har for 40-gruppe studenter, frie emner-studenter og for de tverrfaglige studieprogrammene. Til det har vi for få undervisningsressurser.

Hvis vi ikke skal gjøre radikale endringer på årsenheten og hvem målgruppen skal være, kan vi ut ifra tilbakemeldingene fra studenter vurdere om vi skal gjøre noe om på i alle fall 2. semester.

1. semester ser ut til å bli nokså godt mottatt, men studentene ser ut til å ønske noe annet på sitt 2. semester.

Vi bør i også i denne sammenhengen se på om vi bør legge ned enkelte emner og heller opprette noen nye da flere av emnene på årsenheten nå sammenfaller faglig med undervisningen på bachelorprogrammet. Slik dobbeltundervisning tar muligens opp unødvendig mange undervisningsressurser og kunne vært bedre organisert. Dette er nøyere beskrevet under historikk. Samtidig har vi nok skapt et dilemma for årsenheten da vi bestemte at bachelorstudentene skulle få være "alene" i klasserommet (uten studenter fra andre program i undervisningen).

Vi ser frem til den eksterne komiteens synspunkter på dette dilemmaet og om de har noen forslag til hvordan vi burde organisere årsenheten vår i fremtiden.

Rune Karlsen

Undervisningsleder

Bjørnar Hjulstad  
studieleder