

Ekstern evalueringsrapport, Medier og kommunikasjon (årsenhet)

Eksternpanelet som har evaluert årsenten høsten 2023 har bestått av:

- Elin Strand Larsen, førsteamanuensis, Høgskolen i Østfold
- Kristian Tolonen, analysesjef, NRK
- Amanda Felicia Celia Edholm, masterstudent i religionsvitenskap, jobber ved HF-studieinfo, Universitetet i Oslo

Liste over tilsendt materiale:

- Mal for det eksterne panelet
- Eksempler på andre eksterne evalueringer
- Egenevalueringsrapport 2023
- Tilstandsrapport om studiekvalitet 2015-2018
- Læringsmål, årsenheten i Medier og kommunikasjon
- Referat fra programrådsmøte 2020 – bachelor og årsenheten
- Program- og emnebeskrivelser på nett
- Emneevalueringer
 - o H2017 - MEVIT1110 - Audiovisual aesthetics
 - o H2016 - MEVIT1210 - Mediehistorie og medieinstitusjoner
 - o H2018 - MEVIT1700 - Digital kultur
 - o H2021 - MEVIT1700 - Digital kultur
 - o H2022 - MEVIT1700 - Digital kultur
 - o V2016 - MEVIT2110 - Medie- og kulturteori
 - o V2019 - MEVIT2110 – Medie- og kulturteori
- Rapport fra nettskjema – Sluttevaluering årsenheten kull H22
- Referat fra fokusgruppe med en årsenhet-student

Mandat

Ekspertpanelet har fått i oppdrag å vurdere programmets læringsutbytte, fagmiljø og emnetilbud, samt programmets arbeidslivsrelevans, internasjonalisering, læringsmiljø og gjennomføring. På bakgrunn av vurderingen skal ekspertpanelet anbefale om programmet...

- ...bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør fokuseres på i det videre kvalitetsforbedringsarbeidet,
- eller om det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det ev. bør videreføres i en annen program-ramme.

Vurdering av programmets læringsutbytte

Årsenheten i Medier og kommunikasjon sikter mot å gi en smakebit på fagfeltet, samt “økt innsikt og forståelse av medier du møter i hverdagen” ([IMK, 2023](#)). Sammen med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) eller grunnskolelærerutdanning gir årsenheten også grunnlag for å undervise i mediefag både i ungdomsskolen og på videregående skole.

Programmets læringsmål lister opp en rekke kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som studenten skal sitte igjen med etter gjennomført årsenhet. Under kunnskaper skal student ha kunnskap om “medienes rolle i samfunnet, mediehistorien, og medienes form og innhold” og “kjennskap til teoretiske og analytiske perspektiver som brukes i medievitenskapen”.

I forhold til ferdigheter skal studenten kunne “finne og vurdere medievitenskapelig forskning og teori relevant for eget arbeid”, “anvende relevant medie- og kommunikasjonsteori på ulike mediefenomener” og beherske “sentrale analytiske tilnærminger som benyttes i medievitenskapen”.

Den generelle kompetansen innebærer at studenten skal ha “kjennskap til og [kunne] bruke ulike analysemetoder i medievitenskapen, [kunne] vurdere kilder kritisk, formidle medievitenskapelige innsikter og analyser både skriftlig og muntlig, diskutere og videreutvikle medievitenskapelige problemstillinger” og til slutt “behersker akademisk skriving og referanseteknikk” (Læringsmål årsenheten i Medier og kommunikasjon).

Panelet opplever at de obligatoriske emnene som inngår i årsenheten langt på vei bidrar til denne kunnskapen, disse ferdighetene og den generelle kompetansen. Samtidig stiller vi spørsmålsteget ved hvorfor MEVIT1110 Audiovisual Aesthetics ikke er kategorisert etter dette kvalifikasjonsrammeverket (Se Læringsmål årsenheten i Medier og kommunikasjon).

Ser man på læringsmålene alene, rettferdiggjør disse et teoritunget utvalg av obligatoriske emner, slik som MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner og MEVIT2110 – Medie- og kulturteori. Spørsmålet er om ikke læringsmålene skal justeres i en mer praktisk retning. Panelet mener at det med fordel kan tilbys flere praktiske emner, spesielt blant de valgfrie emnene i 2. semester.

Ønske om mindre teori og mer praksis, kommer også tydelig frem i studenters evaluering av program og emner. Basert på fokusgruppen (med en student) var det mye “tørre teorifag” og hen savner spesielt emner innenfor PR og kommunikasjon, samt markedsføring (Referat fra fokusgruppe). MEVIT1110 Audiovisual Aesthetics trekkes frem som et arbeidslivsrelevant emne og med en justering av læringsmålene i mer praktisk retning vil dette emnet passe bedre inn. Panelet foreslår også at emnet MEVIT2110 – Medie- og kulturteori sløyfes som et obligatorisk emne i 2. semester, slik at studentene kan velge tre valgfrie emner. Mer om dette under emnetilbud.

Vurdering av programmets fagmiljø og emnetilbud

Fagmiljø

Institutt for medier og kommunikasjon har et av landets sterkeste fagmiljøer innen medievitenskap, journalistikk, PR og kommunikasjon. Dette ser man tydelig i utvalget av grader, fra årsenhet, bachelor, master og helt opp til doktorgradsløp. Det virker imidlertid litt tilfeldig hvem som bidrar spesifikt inn mot årsenheten.

I [studietilsynsforordningen](#) står det at “minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet”. Dette er det vanskelig for panelet å vurdere da vi ikke har fått en oversikt over fagmiljøet knyttet til årsenhet spesifikt. Det samme gjelder fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.

Det skal imidlertid legges til at i Egenevalueringssrapporten står følgende om fagmiljøet: “Undervisere på årsenheten er høyt kompetente. Alle emner inkluderer minst en emneansvarlig med første- eller professorkompetanse” (Egenevaluering 2023). Panelet anbefaler likevel at fagmiljøet tydeliggjør hvilke fagmiljøressurser som er spesifikt knyttet opp mot de obligatoriske emnene i årsenheten.

Emnetilbud

Når det gjelder emnetilbudet består årsenheten av fire obligatorisk emner; MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner, MEVIT1110 – Audiovisual Aesthetics og MEVIT1700 – Digital kultur i 1. semester og MEVIT2110 – Medie- og kulturteori i 2. semester. I tillegg må studenten velge to emner (tilsvarende 20 studiepoeng) i medier og kommunikasjon i 2. semester.

Panelet opplever det som positivt at alle emner i 1. semester er obligatoriske. På denne måten samles årsenhetsstudentene og kan skape et godt faglig og sosialt miljø. Det legger også et godt grunnlag for programmets læringsmål- i form av de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse studentene skal få gjennom årsenheten. Studenten i fokusgruppen gir også uttrykk for at oppbyggingen av 1. semester er god. Panelet vil likevel komme med noen spesifikke forslag til videreutvikling av de tre emnene i 1. semester:

- **MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner:** Dette emnet oppfattes av studentene som litt utdatert, men panelet ønsker likevel at emnet beholdes da det legger et godt grunnlag for programmets læringsmål. Det bør likevel gjøres en vurdering av om emnet bør tilføyes noe mer oppdatert pensum og forelesningstematikk, slik at studentene også lærer nyere mediehistorie og medieinnovasjon – gjerne gjennom foredrag av folk fra mediebransjen for å gjøre studie mer arbeidslivsrelevant.
- **MEVIT1110 – Audiovisual Aesthetics:** Studentene er veldig fornøyde med dette emnet, ettersom de opplever det som både praktisk og arbeidslivsrelevant.

Eksamen, i form av en 3-dagers hjemmeeksamen står imidlertid ikke i stil med den praktiske og arbeidslivsrelevante tilnærmingen til emnet. Panelet foreslår her at man heller innfører en mappeinnlevering som eksamen – hvor kortfilmen de har laget som en gruppe inngår i eksamen + et selvstendig refleksjonsnotat hvor man redegjør for arbeidet med kortfilmen. Eksamen gjennomføres som en gruppe og alle på gruppa får samme karakter.

- **MEVIT1700 – Digital kultur:** Studentene er veldig fornøyde med undervisningsopplegget i dette emnet. De liker også at seminarne brukes til gruppearbeid og diskusjon – knyttet opp mot pensum og forelesningene. Ifølge emneevalueringsrapporten 2022 oppgir noen studenter at det er mye pensum og at pensumboka på engelsk er litt tung, men det kommer mest sannsynlig av at det er førsteårsstudenter. Panelet foreslår ikke et kutt i pensum eller fjerning av pensum på engelsk, men foreslår enda mer oppfølging og hjelp av ferske studenter til å forstå og bruke pensum. Studentene synes også at det er fint med skoleeksamen i dette emnet, som skaper litt variasjon i eksamensformer.

Når det gjelder **MEVIT2110 – Medie- og kulturteori** i 2. semester, oppleves dette faget som litt for teoretisk og tungt. Panelet foreslår her å fjerne dette som obligatorisk emne, og heller tilby tre valgfrie emner i 2. semester. **OBS:** For studenter som ønsker å gå videre på bachelor, bør de likevel anbefales MEVIT2110 – Medie- og kulturteori, ettersom dette gir fritak fra bachelorprogrammets innføringsemne på 20 studiepoeng.

Generelt bør emneporteføljen styrkes på tre måter:

- **Større valgfrihet:** Det bør være større valgfrihet når det kommer til valgfrie emner. I dag er det kun et lite utvalg emner som studentene på årshet kan velge blant. Emner i fordypningsgruppen for Bachelorprogrammet i Medier og kommunikasjon er forbeholdt bachelorstudentene. Panelet ser ingen utfordringer med å tilby studentene et større utvalg emner, når emnene uansett tilbys i vårsemesteret (2. semester). Vi anbefaler også at det tilbys såkalte ferdige “fagpakker” for de valgfrie emnene. Det vil si forslag til hvilke tre valgfrie emner studentene bør velge dersom de for eksempel ønsker mer teori, mer praksis, mer rettet mot journalistikk, medievitenskap eller PR/kommunikasjon.
- **Mer praktiske emner:** Årsenhetstudentene bør få tilgang til å velge mer praktiske emner, for de som ønsker det. Her anbefaler panelet spesielt emner som går på produktutvikling (hvordan lager man tjenester/produkter på nett. UX, design) og innholdsutvikling/kreative prosesser. Slike emner er både praktiske og arbeidslivsrelevante. Eksempler på slike emner som allerede tilbys ved IMK er: MEVIT3811 – Mediestudenter i arbeidslivet: praksisplass og prosjektarbeid (20 stp), MEVIT1013 – Medieanalyse: Intervjuer og fokusgrupper (5 stp), MEVIT1011 – Medieanalyse: Data- og innholdsanalyse (5 sp) og MEVIT2112 - Journalistikk, kommunikasjon og formidling (10 stp).

- **Mer PR og kommunikasjon:** Det tredje punktet i forhold til emneporteføljen går på kommunikasjonsdelen av årsenheten. Ifølge studenten fra fokusgruppen oppleves det som at programmet har endret navn, men ikke innhold. Det er fortsatt fokus på medievitenskapelige emner og lite om PR og kommunikasjon. Med tanke på det sterke fagmiljøet innen nettopp PR og kommunikasjon ved IMK, med professor Øyvind Ihlen i spissen, vil dette være et innspill som relativt lett kan følges opp. Dersom de obligatoriske emnene i 1. semester holdes fast, bør studentene som ønsker det kunne velge tre valgfrie emner inne PR, kommunikasjon, sosiale medier og markedsføring i 2. semester.

Vurdering av programmets arbeidslivsrelevans, internasjonalisering, læringsmiljø og gjennomføring

Arbeidslivsrelevans

Årsenheten skal gi en smakebit på fagfeltet og har dermed ikke så stort fokus på arbeidslivsrelevans. På nettsiden, under jobb og videre studier, står det at årsenheten er ment for studenter som “skal fullføre uavsluttet utdanning, ta videreutdanning for å få formelle kvalifikasjoner [eller] vil gjøre deg nærmere kjent med medier og kommunikasjon som mulig fagforydypning eller støttefag i en senere bachelorgrad”. Under jobb står det ganske generelt at “sammen med annen utdanning eller yrkeserfaring er årsenheten nyttig i mange forskjellige typer jobber” ([IMK, 2023](#)).

Samtidig skal årsenheten, sammen med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) eller grunnskolelærerutdanning, gi grunnlag for å undervise i mediefag både i ungdomsskolen og på videregående skole. I en slik sammenheng er det veldig fort gjort å bli “gammel” og panelet anbefaler derfor at årsenheten sikter mot å være så tidsaktuell og relevant som mulig. Tilbakemeldingen fra fokusgruppen (med en student) var at emner som MEVIT1210 - Mediehistorie og medieinstitusjoner oppleves som litt utdatert og at hen savner mer om sosiale medier og markedsføring.

Blant studentene trekkes MEVIT1110 - Audiovisual Aesthetics frem som et arbeidslivsrelevant emne. Dette henger nok sammen med den praktiske oppgaven å lage en kortfilm, hvor man da samtidig lærte videoredigering. Arbeidslivsrelevans henger tett sammen med praktiske emner og dette bringer oss tilbake til anbefalingen om mindre teori og mer praksis. Se punkt over om emnetilbud og fokus på emner som går på produkt- og innholdsutvikling.

Panelet anbefaler også en tettere kobling til arbeidslivet gjennom tilbud om praksis (sende studentene ut i arbeidslivet) og gjesteforelesere fra bransjen (få arbeidslivet inn i studiet). Instituttet kan vurdere ulike tiltak for å knytte studenter til arbeidslivet, fra korte besøk, “skygging”, ulike praktiske oppgaver fra bransjen til en form for praksisarbeid. Ettersom studiet kvalifiserer eller legger et grunnlag for så mange ulike bransjer, bør det også være ulike gjesteforelesere, for eksempel en journalist, en som jobber i kommunikasjons/PR-byrå eller en lærer som underviser i medier og kommunikasjon på vgs.

Dersom det opprettes en alumni med tidligere studenter fra årsenheten, er dette et fint nettverk for å hente inn gjesteforelesere med ulik kompetanse.

Panelet mener det er spesielt viktig med slike stemmer utenfra før studentene skal velge blant de valgfrie emnene i 2. semester. Gjentar også anbefaling om såkalte "fagpakker". Det vil si forslag til hvilke tre valgfrie emner studentene bør velge i 2. semester dersom de for eksempel ønsker mer teori, mer praksis, emner mer rettet mot journalistikk, medievitenskap eller PR/kommunikasjon.

Internasjonalisering

Et utvekslingstilbud er ikke relevant for årsenheten, da studentene kun går ett år. Panelet vil likevel understreke at studentene får et internasjonalt perspektiv gjennom litteratur på engelsk i flere emner, samt engelsk undervisningsspråk og internasjonale studenter som de samarbeider med i MEVIT 1110 - Audiovisual Aesthetics. Det er noen få tilbakemeldinger fra studentene på utfordringen med engelsk som undervisningsspråk, men disse er i fåtall og hovedinntrykket er at studentene liker MEVIT 1110.

Læringsmiljø

Det ser ut til å være et stort forbedringspotensial når det kommer til det sosiale miljøet. Dersom vi ser på studentenes opplevelse av eget læringsmiljø, er det spesielt fadderuka som utpeker seg i negativ forstand. Årsenhetstudentene fikk ikke egne faddere og studiestartuken måtte de selv organisere. Dette går igjen både i de åpne feltene i nettskjema og i fokusgruppen (med en student).

Studenten fra fokusgruppen opplevde seg ikke integrert i miljøet på IMK og fikk heller ikke med seg arrangementer på IMK i løpet av studietiden. Selve infrastrukturen, hvor undervisningsrom og grupperom befinner seg to etasjer under administrasjon og fagstab, kan også bidra til å skape avstand og manglende integrering av studenter i fagmiljøet. Både lesesal og kjøkkenkrok i kjelleren er lite benyttet av studentene. Det bør vurderes om disse rommene/denne plassen heller bør gjøres om til grupperom hvor studenter kan møtes og jobbe med fag.

Studentene på årsenheten opplevde det som vanskelig å finne hverandre i store forelesninger i førstesemestremennene, men seminarene gav grunnlag for å bli bedre kjent. Dette gjaldt spesielt i emnet MEVITT1110 – Audiovisual Aesthetics – hvor studentene måtte samarbeide om å lage en kortfilm.

På den positive siden fremheves kontakten med underviserne som veldig god. De er positive, åpne for feedback og temaer diskutert i seminarene blir ofte hentet inn i forelesning, noe som styrker opplevelsen av tilknytning og skaper et godt læringsmiljø.

Panelet har følgende anbefalinger til forbedring av læringsmiljø:

- **Fadderuka:** Sats mer på fadderuken med flere faddere og bedre oppfølging av ferske studenter (som ofte kommer rett fra videregående)

- **Åpne opp mellom årsenhet og bachelor:** Gå vekk fra et kunstig skille mellom studenter på årsenhet og bachelor. Åpne opp emner slik at de blir tilgjengelig også for årsenhetstudenter. Det er sunt med flere stemmer og studenter med ulik bakgrunn i forelesning og seminargrupper.
- **Flere felles arrangementer:** Lag felles sosiale arrangement for årsenhet og bachelor. Arrangementer ved IMK bør også markedsføres bedre mot studenter på årsenheten, slik at de opplever en større tilknytning til fagmiljøet på instituttet.
- **Alumni:** Organiser alumni for studenter som er ferdige på årsenheten, slik at de kan fortsette å holde kontakt etter endt studie. En alumniforening er også et godt nettverk for å rekruttere gjesteforelesere fra bransjen.

Gjennomføring

Årsenheten har gode søkertall og plasserer seg "midt på treet" i forhold til andre sammenlignbare årsenheter på HF-fakultetet. Andelen "møtt" var imidlertid lav i både 2021 og 2022, noe som kan ha sammenheng med pandemien.

De fleste som søker seg til årsenheten kommer rett fra videregående og velger programmet for å få en smakebit av medier og kommunikasjon. Positivt er det at de obligatoriske emnene har en lav strykprosent. Samtidig gir denne årsenheten færre A'er enn sammenlignbare årsenheter på HF-fakultetet. Panelet anbefaler en gjennomgang av eksamensformer og -vurdering for å finne ut om karakterveiledningen er for streng eller om det bør tilbys for eksempel mappeeksamen eller muntlig eksamen i enkelte emner.

Prosentandelen som fullfører årsenheten har variert mye (2018: 33,3 %, 2019: 48,6 %, 2020: 63,4 % og 2021: 32 %), men den generelle tendensen er at under halvparten av de som starter på studiet gjennomfører. Unntaket er i 2020, hvor godt over halvparten (63,4 %) gjennomførte, men dette skyldes mest sannsynlig en ekstraordinær tilrettelegging i forbindelse med Covid-19. Panelet anbefaler at det gjøres en vurdering av tiltak som ble gjennomført dette året (undervisningsform/eksamen etc.), og om enkelte tiltak kan gjenopptas for å styrke gjennomføringen.

Det står i Egeevalueringen at en målsetning på kort sikt bør være at gjennomføringsandelen bør opp på 50 % hvert år. Panelet støtter en slik målsetning og her kan anbefalingene vi kommer med i denne rapporten muligens hjelpe. Se spesielt forslag som går på emneportefølje og sosiale tiltak/læringsmiljø.

Begrunnelse for videreføring

Et samstemt panel anbefaler at årsenheten videreføres, men samtidig ønsker vi å komme med noen anbefalinger når det gjelder emneportefølje, mer praktiske emner, emner innen PR/kommunikasjon og større satsing på det sosiale læringsmiljøet.

Fire anbefalinger:

- **Emneportefølje:** Panelet ønsker større valgfrihet for studentene i 2. semester. Dette gjøres ved å sløyfe MEVIT2110 – Medie- og kulturteori som et obligatorisk emne, samtidig som det åpnes opp for at studentene på årsenheten også kan velge blant emner i fordypningsgruppen for Bachelorprogrammet i Medier og kommunikasjon. Panelet anbefaler samtidig at det lages såkalte “fagpakker” med tips til hva studenter bør velge dersom de er interessert i mer teori, mer praksis, mer medievitenskap, journalistikk eller PR og kommunikasjon.
- **Mer praksis:** Årsenhetstudentene bør få tilgang til å velge mer praktiske emner, for de som ønsker det. Her anbefaler panelet spesielt emner som går på *produktutvikling* (hvordan lager man tjenester/produkter på nett. UX, design) og *innholdsutvikling/kreative prosesser*. I tillegg bør årsenheten gjøres mer arbeidslivsrelevant gjennom tilbud om praksis (sende studentene ut i arbeidslivet) og gjesteforelesere fra bransjen (få arbeidslivet inn i studiet). Sørg for at programmets læringsutbytte oppdateres i tråd med en mer praktisk tilnærming til faget.
- **Mer PR og kommunikasjon:** Flere emner innen PR og kommunikasjon bør gjøres tilgjengelig for studenter i 2. semester. IMK har allerede et sterkt fagmiljø på dette feltet, så det burde ikke være veldig ressurskrevende å tilby valgfrie emner innen PR, kommunikasjon, sosiale medier og markedsføring i 2. semester.
- **Sosialt læringsmiljø:** Det bør satses langt mer på det sosiale læringsmiljøet. Her kan man starte med fadderuka, hvor ferske studenter på årsenheten får flere faddere og mer oppfølging i starten. Deretter bør man åpne opp mellom årsenhet og bachelor, både gjennom felles emner og felles sosiale arrangementer. Arrangementer ved IMK bør også markedsføres bedre mot studenter på årsenheten, slik at de opplever en større tilknytning til fagmiljøet på instituttet. Panelet anbefaler også en alumniforening for studenter som ønsker å holde kontakten med hverandre og med IMK etter endt studie.