

Periodisk emnerapport for SGO 2200 – “Economic globalisation and regional development”

Av Bjørnar Sæther, emneansvarlig

Rapport utarbeidet november 2012 i tråd med UiOs mal for periodisk emneevaluering. Basert på data for våren 2012.

1. Innledning

Periodiske emneevalueringer er en del av UiOs kvalitetssystem og skal gjennomføres hvert 4. år.

2. Grunnlagsmateriale

Emnebeskrivelsen slik den ligger ute på kursets nettside er en viktig del av grunnlagsmaterialet:

This course studies economic globalization and technological change and these processes are examined in relation to development in specific economic sectors. The book "Global Shift" by Peter Dicken is the main text used in this course. It starts with a discussion of recent global economic changes where we have witnessed a strong growth in economies that used to be termed developing countries, such as China and Brazil. The second part is more theoretical, discussing the role of multinational companies, their histories, the reasons for these companies' spatial mobility and, more generally, issues of localization. Technological development and specifically distance-reducing technologies are explored with particular focus on multinational companies and economic globalization. The role of the state in regulating and facilitating economic globalization will be discussed.

The second part of this course relates to changes in specific economic sectors such as transportation and logistics, natural resource based industries, the automobile industry and financial services. These sectors will be exemplified by looking more closely at certain important industries in Norway and Europe. Critical questions concerning who are the winners and losers in the ongoing global shifts are reflected upon together with environmental problems related to economic globalization.

Emnebeskrivelsen ble justert vinteren 2012 og vi mener at den gir en dekkende beskrivelse av kurset.

Våren 2012 tok en opp totalt 83 studenter. Av disse var 39 studenter uten programtilhørighet, 11 programstudenter i samfunnsgeografi, 10 innreisende utvekslingsstudenter til SV og 5 innreisende utvekslingsstudenter på HF og 4 programstudenter i antropologi. De resterende kom fra andre programmer ved UiO.

Karakterer og frafall fra FS-rapport 754.001:

Følgende karakterfordeling vår 2012:

Antall oppmeldt:	81
Antall møtt til eksamen:	51
Antall bestått:	50
Gjennomsnittskarakter:	C

Antall A:	5
Antall B:	20
Antall C:	17
Antall D:	6
Antall E:	E

Det er verdt å merke seg den betydelige forskjellen mellom antall oppmeldt studenter (81) og antallet som faktisk møtte til eksamen (51). Det var altså 30 studenter som ikke møtte til eksamen. Bakgrunns materialet viser at 29 av disse var studenter med studierett, men uten programtilhørighet. Utover dette er det ikke grunn til spesielle kommentarer, at gjennomsnittskarakteren C er som forventet. Det har vært en viss nedgang i antall studenter på kurset i løpet av de siste fem åra. Jeg tror det kan henge sammen med at globalisering ikke er et så mye omtalt fenomen i dag som tidligere.

Tidligere periodiske emnerapporter for emnet finnes ikke, men følgende er klippet fra tilsynsens rapport for 2011:

“SG02200: **Economic globalisation and regional development**

- Vurderingsordningen på emnet er et individuelt essay og en tre timers skriftlig skoleeksamen. Det gis en samlet karakter der essay teller 40 % og skoleeksamen 60 %. Det gis også muligheter for privatisteksamen. Vurderingsordningen for privatister er en seks timers skriftlig skoleeksamen. Vurderingsordningen er tilfredsstillende og godt avpasset studiepoenguttellingen emnet gir.
- Vurderingsprosessen er upartisk og faglig betryggende.
- Våren 2011 avla 73 av 91 oppmeldte kandidater eksamen. Åtte kandidater fikk D, 32 fikk C, 31 fikk B og 2 fikk A. Innen kandidater strak.
- Karakternivået er godt (C). Snittkarakteren var C både for individuelt essay og skoleeksamen og samsvarer med karakternivået for 2010.
- Fem kandidater klaget. En av disse tikk justert sin vurdering til gunst. De resterende ble stående på samme karakter.

Karakterstting enkeltbesvarelser

- Tilsynssensor tikk 12 eksamensbesvarelser til gjennomlesning (seks essays og seks skoleeksamener) som fordelte seg på karakterene A, B, C og D. Blant de 12 inngikk fire av kandidatene som klaget. Karakterene som er gitt samsvarer med tilsynsens vurderinger.»

Eneansvarliges vurderinger og kommentarer

Kurset har en lang historie, i sin nåværende form ble det igangsatt i forbindelse med kvalitetsreformen i 2004, tidligere var emnet en del av grunnfag samfunnsgeografi. Kurset har hele tiden vært bygd opp rundt boken «Global Shift» av Peter Dicken som jevnlig har kommet i nye versjoner, den siste i 2010. Global Shift har vært og er stammen i kurset. Vi mener at boken gir et faglig godt grunnlag som en inngang til å forstå økonomisk globalisering der vekten er lagt på teknologisk endring, transnasjonale selskaper og stater betydning, sammen med mer empiriske kapitler der en ser på ulike sektorer i økonomien. Boken gir en bred oversikt samtidig som den gir innsikt på utvalgte områder. Den kan leses av nybegynnere og av mer erfarne studenter. Dette er viktig i kurset SGO 2200 som rekrutterer meget bredt, både 1. års studenter og de som avslutter sin bachelorgrad samt studenter med svært ulik bakgrunn som for eksempel utvekslingsstudenter med Mat. Nat og HF.

På siste forelesning ble det delt ut et spørreskjema til alle studenter der de ble bedt om en evaluering av kurset. Alle 30 studenter som var til stede svarte på skjemaet. En gjennomgang av skjemaene gir et klart inntrykk av at studentene er fornøyd med kurset, flere sier at de lærte mer enn de hadde forventet. På en skal fra 1 til 5, med 5 som beste karakter, får alle forelesere en overvekt av 4ere, det samme gjør seminarene og læreboken Global Shift, mens kompendiet også får en del 3ere. Vi tar dette som en klar tilbakemelding på at kurset i hovedsak fungerer godt.

Bredden i studentmassen synes når vi leser studentenes kommentarer i spørreskjemaet. Noen gir uttrykk for at kurset er lett, mens andre finner det omfattende og arbeidskrevende. Vi tror det må være slik og vi opplever ikke at det er alvorlige frustrasjoner som ligger bak disse kommentarene.

Vi tror at dette kurset har funnet sin form i forhold til pensum, undervisning og eksamen. Utfordringene er dels pedagogiske, vi må hele tiden jobbe med hvordan vi presenterer stoffet og finn en balanse mellom å forenkle stoffet samtidig som vi ikke overforenkler. Samtidig er det en utfordring og hvert år finne gode seminarledere. Vi har klart det i år og foregående år, men vi kan gjøre feilvalg. For å unngå det og skape tettere koblinger mellom seminar og forelesninger ville det beste være om foreleserne, eller emneansvarlig, også var seminarledere. Et slikt tiltak avhenger av at ansatte har tid til å være seminarledere.